

Секция «Юриспруденция»

Применение адвокатом при осуществлении функции защиты в уголовном процессе технических средств: правовое значение.

Набиева Халиса Вахитовна

Студент

Казанский Федеральный Университет, Юридический факультет, Казань, Россия

E-mail: halisa88@mail.ru

На сегодняшний день не представляется осуществление функции защиты адвокатом без использования технических средств. Как известно, прогресс не стоит на месте. В частности, в уголовно-процессуальной сфере используются такие технические средства, как фотоаппарат, видеокамера и др.

Часть 2 статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации[1] установила, в частности, что протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. В свою очередь, п. 7 ст. 1 ст. 53 УПК РФ определила право пользоваться техническими средствами защитника. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской Федерации»[2] в п. 6 ч. 3 ст. 6 определяет право адвоката фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну. В решении от 15 апреля 2009 г. ГКПИ09-13 Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что адвокат вправе пользоваться техническими средствами при посещении доверителя в местах содержания под стражей[3]. Перечисленные положения устанавливают право адвоката-защитника пользоваться техническим при осуществлении им профессиональных обязанностей.

2 июня 2010г. Государственная Дума Федерального Собрания РФ приняла и направила в Совет Федерации ФЗ от 15 июля 1995 года 103 ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»» (проект 149566-5)[4].

В проекте ФЗ предлагалось часть первую ст. 18 ФЗ дополнить предложением следующего содержания: "Защитникам запрещается проносить на территорию места содержания под стражей и пользоваться во время свидания техническими средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратурой без разрешения начальника места содержания под стражей или лица его замещающего». Напомню, что статья 18 называется «Свидания с защитником, родственниками и иными лицами». Однако ФЗ, направленный в Совет Федерации ФС РФ, был принят Государственной Думой РФ с поправками и текст его выглядит следующим образом: «Защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, компьютеры, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись. На территорию места содержания под стражей защитник вправе проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов уголовного дела в определенном администрацией места содержания под стражей помещении».

Необходимость разработки данного проекта вызвана тем, что запрет проносить на территорию следственного изолятора и пользоваться во время свидания техническими средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратурой без разрешения начальника следственного изолятора или лица, его замещающего, установленный пунктом 146 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Минюста РФ от 14.10.2005 N 189[5], прекратил свое действие в отношении защитников.

По мнению разработчиков, принятие данного законопроекта будет способствовать совершенствованию правового регулирования проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений с защитником[6]. Возникает вопрос: как совершенствовать? Защитник встречается со своим клиентом, преследуя не личные и бытовые цели. Эти свидания ему необходимы для оказания квалифицированной юридической помощи. Однако, на сегодняшний день не возможно осуществление юридической помощи квалифицированно, не используя достижения технического прогресса.

Мы поддерживаем позицию Федеральной Палаты адвокатов, которая считает, что положения ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»» существенно ограничивает профессиональные права адвокатов при защите граждан по уголовным делам и тем самым нарушает гарантированное статьями 48, 55, 71 и 76 Конституции РФ право граждан на получение квалифицированной юридической помощи[7]. Разработчики ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»» не учли, что запрет на использование защитником при встрече с клиентом в СИЗО ноутбука и других технических средств означает отказ от прогрессивных методов оказания квалифицированной юридической помощи.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001г. // СЗ РФ. - 2001. - №52. - Ст.4951.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2002. - N 23. Ст. 2102
3. Решение Верховного Суда РФ от 15.04.2009 N ГКПИ09-13 // «Бюллетень Верховного Суда РФ». - 2010. - N 4.
4. Постановление ГД ФС РФ от 02.06.2010 N 3701-5 ГД «О Федеральном законе «О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (проект N 149566-5)» // СЗ РФ". -2010. - №24. - Ст. 2802
5. Приказ Минюста РФ от 14.10.2005 N 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» // «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». - 2005. - N 46.
6. Консультант плюс: Обзор законопроектов.

Конференция «Ломоносов 2011»

7. Заявление Совета ФПА // Новая Адвокатская газета. - № 12. - 2010.

Слова благодарности

Спасибо!