

Секция «Юриспруденция»

Действие уголовно-процессуального закона во времени

Солдатский Вадим Владимирович

Аспирант

Одесская национальная юридическая академия, институт прокуратуры и следствия,

Одесса, Украина

E-mail: sol.vadim@gmail.com

Насколько нам известно, время может делиться на три этапа: прошлое, настоящее и будущее. В соответствии с этим действие закона во времени может быть следующих трёх видов:

- обратное действие (обратная сила) нового закона;
- немедленное действие нового закона;
- «переживание» старого закона [1].

Что касается уголовно-процессуального закона, то ему свойственно только немедленное действие во времени, хотя некоторые учёные пытаются обосновать необходимость придания уголовно-процессуальным нормам обратной силы, а иногда — и необходимость «переживания» старого уголовно-процессуального закона.

Принцип немедленного действия означает, что вступивший в силу закон действует только «вперёд» и распространяет свое действие лишь на те общественные отношения, которые возникли после его вступления в силу. Все те юридические последствия, которые произошли при старом законе, сохраняются, и только те юридические факты, которые возникнут после этого момента, регулируются уже новым законом. Немедленное действие нового уголовно-процессуального закона наиболее соответствует правильному соотношению между старым и новым законами: с изданием нового закона старый утрачивает свою силу и больше не применяется. Это правило — необходимый фактор стабильности, когда граждане могут быть уверены в том, что их правовое положение не будет ухудшено новым законом.

Пределы действия уголовно-процессуального закона во времени определены в УПК Украины «при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время дознания, досудебного следствия или судебного рассмотрения дела».

Согласно ст. 58 Конституции Украины, законы и другие нормативно-правовые акты не имеют обратного действия во времени, кроме случаев, когда они смягчают или отменяют ответственность лица.

Конституционный Суд Украины, предоставляя толкование ст. 58 Конституции (постановление от 9 февраля 1999 г.), указывает, что действие нормативно-правового акта во времени следует понимать так, что оно начинается с момента вступления этого акта в законную силу и прекращается с утратой им законную силу, т.е. применяется тот закон или другой нормативный акт, во время действия которого эти события наступили или имели место [2].

С этих позиций, пределы действия уголовно-процессуального закона во времени, которые закреплены в УПК Украины, нельзя считать совершенными, поскольку дознание, досудебное следствие и судебное разбирательство уголовного дела проводится

в длительный промежуток времени, а ч.2 ст. 3 УПК указывает в целом время производства по конкретному уголовному делу, в любой момент которого может вступить в действие новый закон. В том случае и старый, и новый законы могут определяться, как те, что действуют во время проведения досудебного расследования или судебного разбирательства.

Новый уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации в ст. 4 на отличие от ранее действующей ч. 1 ст.2 УПК РСФСР и аналогичной ч.2 ст. 3 УПК Украины, предоставил следующую редакцию: «При производстве по уголовному делу применяется закон, действующий на момент осуществления соответствующей процессуального действия или принятия соответствующего решения, если иное не установлено настоящим Кодексом». Как видим, это нормативное предписание более конкретно решает проблему применения уголовно-процессуального закона во времени и может быть заимствован при конструировании соответствующей нормы в УПК Украины.

Такая норма предоставит субъектам уголовно-процессуальной деятельности при необходимости реализации своих процессуальных прав или выполнения своих обязанностей право пользоваться именно той нормой закона, которая действует в данный момент времени. При этом процессуальные действия и решения, которые были проведены или приняты по делу ранее к изменению соответствующей нормы, будут легкими и не смогут обуславливать наступление каких-либо негативных последствий, связанных с нарушением требований УПК, например, признание доказательств, полученных с ранее действующим законом, недопустимыми. Так, результаты обысков, проведенных по уголовным делам с санкции прокурора, в 26.06.2001 года, (когда был принят новый закон о необходимости получения решения суда об обыске в жилище), следует признавать легитимными и допустимыми, как доказательства. Это правило должно распространяться и на результаты тех действий, и на те решения, которые существенно противоречат современному положению уголовно-процессуального закона, но на момент их совершения или принятия отвечали требованиям старого закона.

Литература

1. Клямко Э. Обратная сила уголовно-процессуальных норм // Законность. 1997. № 8. С.46-49.
2. Решение Конституционного суда Украины от 9 февраля 1999 г. — Официальный вестник Украины, — 1999, — №7.