

Секция «Юриспруденция»

**Государственные корпорации и парафискальные сборы как новые объекты
финансово-правового регулирования**

Смольянинова Юлия Константиновна

Студент

*Воронежский государственный университет, Юридический факультет, Воронеж,
Россия*

E-mail: anorka28@mail.ru

В финансово-правовой науке учёные давно пришли к выводу, что предмет финансового права постоянно изменяется. Появление государственных корпораций и парафискальных сборов заставляет государство искать новые подходы к регулированию постоянно меняющихся финансовых отношений.

Государственная корпорация представляет собой некоммерческую организацию, имеющую ряд специфических черт своего правового статуса. Необходимо отметить, что ГК РФ не упоминает о госкорпорации, как организационно-правовой форме некоммерческой организации. Однако, анализируя Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 7-ФЗ, следует выделить ряд признаков, присущих каждой государственной корпорации. Ввиду расплывчатости формулировки, не существует никаких принципиальных юридических ограничений на цели и функции государственных корпораций, кроме ограничений, подразумеваемых Конституцией РФ и федеральными конституционными законами. Имущество и денежные средства, переданные государственной корпорации ее учредителем – государством – перестают быть объектом государственной собственности. [3]. Отсутствуют общие механизмы организации, правового регулирования государственных корпораций и влияния учредителя на деятельность государственной корпорации. Нормативное регулирование государственных корпораций неизбежно подменяется индивидуально-правовым, и тем самым государственные корпорации фактически выводятся за пределы регулярного правового поля. Процедуры формирования руководящих органов государственных корпораций учредителем отличаются у разных корпораций, как и система представительства различных федеральных органов законодательной и исполнительной власти; в большинстве государственных корпораций решающий голос в формировании руководящих органов государственных корпораций принадлежит Президенту РФ. Это создает стимулы к попыткам манипулирования политическим процессом со стороны государственных корпораций. [4] Создание таких госкорпораций, как «Олимпстрой», «Ростехнологии», «Росатом», «Фонд содействия реформированию ЖКХ» отвечает необходимости развития тех сфер экономики, развитие которых государство считает для себя приоритетным. Бюджет и унитарные предприятия не способны справиться с такой финансовой нагрузкой. Государственная корпорация как раз и позволяет концентрировать для развития инвестиционных проектов самые различные виды финансовых ресурсов. В качестве объекта финансово-правового регулирования, государственные корпорации выступают в случаях наделения их государством финансовыми ресурсами, поскольку все госкорпорации получают финансирование из государственного бюджета; как некоммерческие организации, госкорпорации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, если это отвечает их целям деятельности; как субъекты финансового права, госкорпорации

осуществляет уплату налогов в бюджет, следовательно, между ними и государством формируются налоговые правоотношения.

Проиллюстрировать расширение предмета финансового права можно, если обратиться к такому явлению финансово-правовой действительности, как парафискалитет, или парафискальный сбор. Само российское законодательство не указывает его в системе налогов и сборов в РФ. Под парафискалитетом следует понимать сбор, взимаемый на тех же условиях, что и налог, но установленный в экономических или социальных интересах в пользу юридических лиц публичного или частного права, не являющихся центральными или местными органами государственной власти, административными учреждениями. [2] Парафискалитет объединяет с налогом то, что он имеет принудительный характер взимания, что и налог, но, в отличие от налога, парафискалитет не взимается в целях финансового обеспечения деятельности государства и муниципальных образований. Парафискалитет имеет чётко очерченную цель экономического или социального характера. Для пояснения можно рассматривать третейские сборы, которые уплачиваются в соответствии с ФЗ «О третейских судах в РФ». Деятельность этих судов находится в русле публичных интересов, которая обеспечивает альтернативное разрешение споров. Эти сборы в бюджет не поступают, но имеют чёткую цель использования, следовательно, их можно отнести к парафискальным сборам. По мнению Поля мари Годме, французского правоведа, для установления парафискалитета не обязательно издание соответствующего закона, достаточно акта органа исполнительной власти. [1] На мой взгляд, это неразумно, по крайней мере, в условиях Российской правовой действительности. С одной стороны, Федеральные законы действуют на всей территории РФ. Установление в них соответствующего налога отвечает принципу единого законодательного пространства. Пока существует государство, будут существовать потребности в обязательных и безвозмездных платежах, которые используются для финансирования любого расхода, представляющего общий интерес, следовательно, будут существовать и налоги. Взимание парафискалитета же имеет чёткий целевой и, как правило, временный характер, а затем может трансформироваться в налог или неналоговый платёж. Значит, для его установления достаточно акта органа исполнительной власти. Например, как парафискальный сбор до 2004 года в России существовала плата за регистрацию и предоставление информации о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделок с ним. Затем эта плата была трансформирована в государственную пошлину за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в соответствии со ст. 333.33 НК РФ. Пока мы видим, что парафискалитеты в России устанавливаются и действуют на основе специальных Федеральных законов. Но с другой стороны, по моему мнению, понятие парафискалитетов должно быть зафиксировано в Налоговом кодексе, возможность и условия их введения, учитывая их широкое распространение в современной Российской правовой действительности.

Таким образом, сегодня предмет финансового права весьма широк. В условиях постоянно меняющихся общественных отношений, он подвергается расширению, то есть происходит расширение системы отношений, возникающих в ходе финансовой деятельности государства. И задача законодателя – вовремя успеть и предложить действенные формы регулирования.

Литература

Конференция «Ломоносов 2011»

1. Годме П.М. // Финансовое право. М, 1978. С. 377.
2. Гуркин А.С. Парафискалитет (парафискальный сбор) как вид фискального платежа в финансовой системе РФ // Финансовое прав. 2001. No. 2
3. Ефимова Л. О правовой природе госкорпораций // Хозяйство и право. 2008. No. 8
4. Ручкина Г.Ф. Финансово-правовое регулирование фондов денежных средств коммерческих организаций // Финансовое право. 2004. No. 2. С. 61.

Слова благодарности

Огромное спасибо организаторам конференции! По-моему, это отличная возможность показать себя и познакомиться с интересными людьми!