

Секция «Юриспруденция»

Проблемы правового регулирования государственного управления в области использования и охраны водных объектов в субъектах Российской Федерации

Долженко Владимир Андреевич

Аспирант

Ставропольский государственный университет, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: vovaurust@mail.ru

Государственное управление в области использования и охраны водных объектов представляет собой нормативно определенную деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, осуществляемую в правоустанавливающей, правоприменительной и регулятивной формах с целью обеспечения реализации права государственной, муниципальной и частной собственности на водные объекты, их рационального использования и охраны вод, защиты прав граждан и юридических лиц в области водных отношений, права каждого на благоприятную окружающую среду.

Государственное управление в области использования и охраны водных объектов в субъектах Российской Федерации осуществляют специально созданные органы исполнительной власти. В Ставропольском крае – Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды, в Карачаево-Черкесской Республики - Управление охраны окружающей среды и водных ресурсов, в Чеченской Республики - Комитет Правительства по экологии; в Ростовской области - Комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов.

В субъектах Российской Федерации полномочия органов управления в области использования и охраны водными объектами регулируется не только подзаконными актами, но и законами. Так, в Ингушетии принят закон «Об использовании и обеспечении безопасности водных ресурсов Республики Ингушетия» в Дагестане «О регулировании водных отношений в Республике Дагестан», в Ростовской области «О полномочиях органов государственной власти Ростовской области в сфере водных отношений» и т.д.

В Ставропольском крае, как и в большинстве субъектов Российской Федерации полномочия органов исполнительной власти разбросаны в различных подзаконных и ведомственных нормативных правовых актов.

Следует отметить, что в 2005 году в результате внесения изменений в Водный Кодекс 1995 субъекты РФ вообще были лишены полномочий в регулировании водных отношений. С 1 января 2006 года этот явный «перекосяк» был устранен ФЗ от 31 декабря 2005 года 199-ФЗ - субъекты РФ вновь получили «водные» полномочия. Их перечень был шире, чем предусмотренный Водным кодексом.

Водным кодексом и Постановлением Правительства РФ от 10 апреля 2007 г. 219 «Об утверждении положения об осуществлении государственного мониторинга» определено, что органы исполнительной власти субъектов РФ, участвуя в организации и осуществлении мониторинга организуют проведение регулярных наблюдений за состоянием дна, берегов, состоянием и режимом использования водоохраных зон и изменениями морфометрических особенностей водных объектов или их частей, находящихся

в федеральной собственности и расположенных на территории субъекта РФ. Однако до настоящего времени Министерством природных ресурсов и экологии РФ не разработаны методические рекомендации по осуществлению мониторинга дна, берегов, состоянием и режимом использования водоохраных зон и изменениями морфометрических особенностей водных объектов, в результате чего указанный вид мониторинга не осуществляется. Кроме того остается открытым вопрос об источниках финансирования работ по организации и осуществлению мониторинга водных объектов.

В настоящее время законодательно определен порядок организации и проведения регионального государственного контроля и надзора (п. 13 ст. 26 ВК). Вместе с тем в Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края нет специализированного отдела осуществляющего контроль и надзор за подконтрольными водными объектами и субъектами хозяйственной деятельности. Эти полномочия частично осуществляют комплексные отделы, а также, в перечень должностных лиц, осуществляющих региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов, включены работники отдела водопользования и охраны водных объектов.

В целях организации государственного регионального контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов, необходимо выделить дополнительные штатные единицы госинспекторов для осуществления государственного регионального контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов в Ставропольском крае.

Наибольшие проблемы вызывает исполнение органами исполнительной власти полномочий Российской Федерации в сфере водных отношений, переданные органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

В литературе отмечается, что предусмотренный Водным Кодексом забюрократизированный механизм и жесткий контроль за переданными органами государственной власти субъектов РФ федеральными «водными» полномочиями способен, скорее, поставить органы государственной власти субъектов РФ в зависимое от федеральных органов положение согласователя и «просителя федеральных денег», чем усовершенствовать использование и охрану водных объектов в реальности [1].

В отношении делегирования следует сказать, что его возможности в перераспределении федеральных полномочий по предметам совместного ведения, ограничены [2]. Замена разграничения полномочий их делегированием имеет определенные правовые, политические и экономические изъяны, о которых шла речь выше. Законодательное делегирование федеральных полномочий регионам представляется юридически необоснованным, так как противоречит части 2 статьи 78 Конституции РФ, требует согласия сторон, хотя бы по объему передаваемых полномочий и размеру соответствующих федеральных субвенций, а также в связи с отсутствием такового при передаче полномочий на места посредством федерального закона. Делегирование возможно, а в ряде случаев необходимо (для учета региональной специфики), путем передачи ряда федеральных полномочий по предметам совместного ведения на основании отдельных соглашений между федеральными и региональными органами исполнительной власти.

Литература

1. Мазуров А.В. Комментарий к новому Водному кодексу РФ и ФЗ «О введении в действие Водного кодекса РФ». Частное право, 2006. // СПС Консультант Плюс

2. 2. Черепанов В. Разграничивать или делегировать?// Сравнительное конституционное обозрение. 2007. №1. //СПС Консультант Плюс

Слова благодарности

Хотелось бы выразить благодарность Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края за предоставленные аналитические материалы.