

Секция «Юриспруденция»

Экологический вред - проблемы терминологии

*Церенов Церен Витальевич*

*Студент*

*Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина,*

*Институт Правоведения, дневное отделение, Элиста, Россия*

*E-mail: tserenov.tseren@gmail.com*

Статья 1 Федерального закона "Об охране окружающей среды" (далее Закон) от 10 января 2002 г. закрепила понятие вреда окружающей среде, под которым понимается негативное изменение фауны и флоры в результате их загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов. Данное определение, к сожалению, не создает методологической основы для разграничения экологического вреда на предотвращенный и реальный вред, а значит, не обеспечивает комплексного правового регулирования отношений по возмещению экологического вреда.

В этой связи наиболее целесообразной представляется формулировка, предложенная М.М. Бринчуком (2003, р.376), который рассматривает экологический вред как любое ухудшение окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения правовых экологических требований. Именно такое понимание экологического вреда дает возможность говорить о вредоносном характере любого негативного воздействия на окружающую среду. Речь идет об угрозе причинения реального вреда, а значит - об осуществлении мер по его предупреждению. Произведенные затраты в этом случае должны являться критерием оценки предотвращенного ущерба, который подлежит возмещению посредством взимания платежей за негативное воздействие, в то время как реальный ущерб должен возмещаться в порядке гражданско-правовой ответственности.

Важно разобраться: одинаковое ли содержание вкладывается в понятия "вред, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды" "ущерб, причиненный здоровью или имуществу экологическим правонарушением" "вред, причиненный здоровью и имуществу граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды или же оно различно? И как с этими понятиями соотносится термин "причиненные убытки"?

И.Н. Поляков (1998, р.19-23) соотносит понятия "вред" и "убытки" как общее и частное, а в понятие "вред" включает два его вида: имущественный и моральный. Данная точка зрения представляется обоснованной, поскольку термин "убытки" характеризует только имущественную составляющую вреда.

В.М. Сердюк (1998, р.41) определяет понятие "вред" как всякое умаление того или иного личного имущественного блага. С данным мнением нельзя согласиться, так как автор слишком сужает понятие вреда, сводя его только к имущественным потерям. Е.В. Новикова (1988, р.65) понимает вред, причиненный экологическим правонарушением, как негативные изменения антропогенного происхождения в состоянии природной среды, выразившиеся в разрушении или существенном нарушении экологических связей в природе, в порче, утрате товарно-материальных ценностей, в неиспользовании вложенных затрат, расходах на восстановление нарушенного состояния природной среды, в создании угрозы для жизни и здоровья человека. С данной точкой зрения можно

согласиться лишь частично. Во-первых, автор некорректно использует термин "природная среда что значительно сужает объект причинения вреда. Во-вторых, в данном определении отсутствует указание на экологический вред, причиняемый жизни и здоровью, а также на моральный вред, имеющий экологическое происхождение. В-третьих, неприемлемо использование выражения "разрушение или существенное нарушение экологических связей в природе так как оно не характеризует имущественное наполнение причиненного вреда.

Таким образом, в общем понятии экологического вреда различается вред первичного и вторичного происхождения. Вред здоровью и материальным ценностям носит производный характер, поскольку происходит от первичного вреда, причиненного природной среде.

Общее понятие экологического вреда в законодательстве отсутствует. Ст. 1 Закона формулирует только понятие вреда окружающей среде. Между тем экологический вред может выражаться во вреде окружающей природной среде, жизни и здоровью человека, имуществу, моральном вреде. Поэтому в целом его можно определить, соединив указанные понятия.

На основании изложенного можно сделать вывод, что для обозначения вреда, имеющего экологическое происхождение, т.е. обусловленного нарушением экологического законодательства, можно использовать термин "экологический вред". Само слово "экологический" по отношению к вреду, на наш взгляд, указывает не только на объект причинения - окружающую среду, но и на причину (источник) его возникновения - экологическое правонарушение.

Исходя из характеристики экологического вреда, представляется обоснованным определить его как негативное изменение окружающей природной среды в результате нарушения экологического законодательства, выразившиеся в разрушении, существенном нарушении или истощении природных ресурсов, в порче или утрате товарно-материальных ценностей, расходах на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды, в неиспользовании вложенных затрат, и связанное с этим любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровье, а также физические и нравственные страдания, возникшие в результате нарушения этих благ.

### **Литература**

1. Абова Т.Е., А.Ю. Кабалкина. Комментарий к Гражданскому кодексу, часть 2, М.: 2007.
2. Боголюбов С.А. Экологическое право. Учебник для вузов. М.: 1999. С. 163.
3. Бринчук М.М. Экологическое право. М.: 2003. С. 376.
4. Быстров Г.Е., Н.Г.Жаворонкова, И.О. Краснова. Экологическое право. Учебник. М.: 2008.
5. Дахненко С.С. Возмещение вреда, причиненного экологическими правонарушениями (гражданско-правовой аспект): Дисс: к.ю.н. М.: 2001. С. 149

6. Краснова И. О. Как охранять природу по-новому // Закон. 2002. N 5. С. 29.
7. Крассов О.И. Экологическое право: Учебное пособие. М.: 2003. С. 181-182.
8. Новикова Е.В. Правовые проблемы возмещения вреда природной среде//Вестник МГУ, 1988.N 6. С. 65.
9. Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. М.: Городец, 1998. С. 19-23.
10. Рохлин В.И., Сердюк В.М. Экологические правонарушения. СПб.: 1998. - С. 41.
11. Суханов Е.А. Гражданское право. Учебник. М.: 2010.
12. Роль договора в регулировании общественных отношений: Материалы Всероссийской научно-практической конференции//Право и политика. 2000. N 8. С. 147.

#### **Слова благодарности**

Выражаю огромную признательность своему научному руководителю, д.ю.н., профессору Ключину Б.Д., заместителю зав. кафедрой экологического и природоресурсного права МГЮА им. О.Е. Кутафина Агафонову В.Б. за оказанную ими информационную поддержку.