

Секция «Социология»

Социологическая проблематика созидательного альтруизма в творчестве

П.А.Сорокина

*Долгов Александр Юрьевич*

*Студент*

*Сыктывкарский государственный университет, Истории и международных отношений, Сыктывкар, Россия  
E-mail: dolgovalexandr@yandex.ru*

На протяжении всей истории развития общества самоуничтожение оставалось одной из актуальнейших угроз для его существования. Несмотря на оптимистические утверждения, что, благодаря развитию демократических ценностей, росту образования и развитию техники кровопролитные социальные катастрофы (войны и революции) станут пережитками старого общества, угроза массового уничтожения только увеличивалась, а с появлением оружия массового поражения стала одной из ключевых глобальных проблем.

В связи с этим с древнейших времён философы, а затем и ученые, исследовавшие деструктивные тенденции развития общества, занимались поиском некоей универсальной силы, которая бы смогла предотвратить саморазрушение. В западной науке акцент поисков был сделан на ограничивающих человека институтах – на «внешней» стороне социальных явлений. Данная традиция берёт своё начало от гоббсовского понимания социальных отношений как *homo homini lupus est*. Индивид признавался полностью эгоистичным, поэтому для контроля и сдерживания его эгоистических начал создавались социальные институты.

Следуя этой тенденции, социология основное внимание уделяла изучению негативных девиаций. Основной вопрос в таком случае заключался в определении того, что толкает человека отвергать те или иные социальные нормы. Популярная теория рационального выбора, например, строилась на том, чтобы создать такие социальные условия, чтобы для индивида нарушение норм влекло значимые издержки, и ему бы было выгоднее полностью следовать установленным правилам, чем отвергать их.

Кульминацией развития внешних регуляторов поведения стал структурный функционализм Парсонса, где человек, находящийся в социальной среде, чётко вписан в систему реализации определённой функции. Здесь также внешняя по отношению к самому индивиду система контролирует его поведение, а негативные девиации являются дисфункциями, которые система для своего равновесия рано или поздно преодолевает.

Таким образом, в социальных науках акцент делался на внешних по отношению к человеку институтах-ограничителях. Но меньшее внимание уделялось механизмам самосохранения, заложенным в самом человеке – любви и альтруизму. Эти качества человека выносились за рамки гуманитарных наук и причислялись скорее к религии и философии. Например, структурный функционализм вовсе выводил нравственный компонент за рамки предмета социологии.

Одним из первых, кто предложил изучать альтруизм как социальный феномен, введя его в область социологического анализа, был Питирим Сорокин. Он доказал, что только лишь институты не смогут стать панацеей от всех бед. И наряду с ними созидательную роль в развитии общества выполняет альтруизм. Как показывает закон

моральной поляризации в периоды кризисов, тогда, когда социальные институты не могут обеспечивать стабильность и самосохранение, не все люди становятся «чистыми эгоистами». Выделяется группа людей, для которых даже при отсутствии внешних регуляторов константой поведения остаются «золотое правило морали» и идеалы Нагорной проповеди. Таким образом Сорокин доказал наличие в человеке созидательных позитивных сил и призвал всё научное сообщество изучить их, чтобы способствовать их развитию. Сорокин не призывал к построению новой утопии – бесконфликтного во всём благополучного общества, построенного на принципах любви, он просто обращал внимание на необходимость понимания и развития альтруистических начал.

Важно отметить, что альтруизм для Сорокина также не панацея, а социальный феномен, который необходимо изучать и искать пути его прикладного применения. Ведь, по его мнению, любовь влияет не только на биологическую эволюцию и межличностные отношения, но и воздействует на всю социальную и культурную жизнь человечества [1, 134].

Сорокин в своих научных поисках восстановил целостность общественной системы, как равновесия между внутренними и внешними регуляторами общественного развития. Он добивался признания феномена альтруизма наряду с другими социальными явлениями, и именно в альтруизме видел спасительную для человечества силу. Западная наука стремилась изучать рациональные стратегии поведения, эмпирически подтверждая каждое явление. Как отмечал сам Сорокин, альтруизм в человеческом обществе – это сложно уловимая для наблюдения категория. Он говорил: «Любовь подобна айсбергу: видна лишь малая его часть, но даже эта видимая мало известна» [2, 3]. Одним из первых заявив о необходимости социологических исследований в области созидательного альтруизма, Сорокин поплатился за это забвению со стороны коллег по социологическому сообществу. Для своих современников Сорокин стал философом-утопистом и теософом, а его призывы к изучению альтруизма воспринимались как религиозные проповеди.

Питирим Сорокин не только призывал к пониманию альтруизма в своих книгах, но и вместе с семьёй показывал пример для подражания. В годы Второй мировой войны, семья Сорокиных принимала активнейшее участие в работе благотворительного фонда помощи Russian War Relief, целью которого было помочь воюющей России, безвозмездно обеспечив нужды населения в предметах первой необходимости, а также морально помочь героям ужасной войны. Тогда же Сорокин пишет о необходимости создания системы международных институтов, которые в будущем должны будут предупреждать развитие подобных глобальных конфликтов. Но любое изменение общественных структур рано или поздно упирается в необходимость изменения человека, поэтому позже Сорокин приходит к мысли о развитии альтруизма.

### **Литература**

1. Сорокин П.А. Таинственная энергия любви // Социологические исследования. 1991. № 8. С. 121-137
2. Sorokin, P. A. The ways and power of love: types, factors, and techniques of moral transformation. Radnor, Pennsylvania: Templeton Foundation Press, 2002.