

Секция «Социология»

Идеал общества Владимира Соловьева и современность

Ганин Александр Владиславович

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: batka_sandro@mail.ru

Еще в античности представители социальной мысли ставили вопрос о государстве и обществе. Он был производным от основного морально-онтологического вопроса «Что такое благо?». Ближе к нашему времени, вопрос о справедливости и солидарности как форме её достижения ставился практически всеми классиками социологии. Так, например, Э. Дюркгейм говорил о том, что основой стабильного общества выступает «солидарность», отсутствие которой ведет к аномии (ценностно-нормативному вакууму). Недавние события в странах Европы (Германия, Франция, арабском мире), да и российский «опыт» декабря 2010 года показывают, что решение вопроса интеграции общества - это задача номер один и для социологического сегодня. Считается, что эта интеграция может идти либо по пути «мультикультурности», либо по пути «национального обособления».

В данной работе мне хотелось бы проанализировать взгляд русского мыслителя Владимира Соловьева, который в своих социально-философских трудах показывает интегративный подход. Или как называл его сам философ- «третий путь», наиболее подходящий для России.

Я полагаю, заслуга Соловьева как социолога состоит в том, что он, с одной стороны, дал обличительный диагноз социальной реальности, с другой, обрисовал своего рода «социальный идеал» (это своего рода веберовский «идеальный тип» дополненный сильным религиозным компонентом).

1. Уже в самых ранних работах Соловьев ставит своей задачей описание специального «третьего пути» развития общества. Так, например, весьма известна и значима работа 1877 года «Три силы» (к моменту написания которой Соловьеву было всего 24 года). Соловьев не удовлетворен ни восточным путем развития (из-за преобладания «безличной массы, над которой возвышается один деспот», утверждения «бесчеловечного бога»), ни западным (европейским, характеризующимся «безбожным человеком»)[1.206-207]. В силу этого философ изображает специфическую третью силу, которая должна дать новое содержание развитию человечества. Носителем третьей силы Соловьев видит русский народ, это связано с преобладающими в этот период славянофильскими взглядами философа. Для таких работ как «Три силы», «Философские начала цельного знания»(1877), «Критика отвлеченных начал», «Чтения о богочеловечестве» характерно создание идеала общества. Это общество Соловьев описывает как «определяемое характером свободной общинности или практического всеединства, в силу которого все составляют цель деятельности для каждого и каждый для всех» [2.13]. «В идеале свободной теократии <...>церковь воплощается в государство лишь постольку, поскольку само государство одухотворяется христианскими началами», - пишет Соловьев в работе «Духовные основы жизни»[3.408]. В этой же работе заявлен тезис о том, что «общество не есть простая механическая совокупность отдельных лиц: оно есть самостоятельное

целое» (принцип эмерджентности) и задача христианства вносить начало «нравственной солидарности»[3.412].

Таким образом, Соловьёв во многих работах создает образ идеального общества, которое еще только надлежит построить (идея теократии). Тема построения идеального общества, основанного на принципе всеединства, пронизывает большинство работ философа.

2. Творчество Владимира Соловьева было бы малоинтересно для социологии, если бы свои наработки он оставил только на уровне социальных проектов. Перу мыслителя принадлежит качественная критика существующих порядков (пусть и конца XIX века). Так, например, известен цикл статей с общим названием «Национальный вопрос», в которых Соловьев выступает с критикой «крайних взглядов» на национальный вопрос. Теоретик всеединства отвергает обеляющий социальные недостатки ложный самовлюбленный национализм, присущий славянофильству, вместо него Соловьев призывает служить «всечеловеческим интересам», отвергающим национальное самолюбие и самомнение. Еще большему шквалу критики подвергал Соловьев национализм, который сам уничижительно называл «зоологическим» (и который, к сожалению, весьма популярен в современной России). В этом и заключается актуальность Соловьева сегодня, России необходимо избежать скатывания в ожесточение против каких-либо этносов и в то же время гордыни самомнения.

В качестве национально-исторической задачи для России Владимир Соловьев видит церковное примирение (а, следовательно, и социальное сближение) Востока и Запада. Данное положение полярно по отношению к высказываниям различных националистов, призывавших (и сегодня вновь призывающих) к обособлению России.

Таким образом, Владимир Соловьев выступает в роли своеобразного «врача», который ставит неутешительный диагноз прогрессирующей болезни русского национализма XIX века. С социологической точки зрения важным здесь представляется тот факт, что такой обособляющий национализм, критикуемый мыслителем, ведет к снижению солидарности, вносит разделяющее начало в единство общества.

Подытоживая исследование, хотелось бы сказать о том, насколько «актуален» Владимир Соловьев сегодня. Может ли он быть полезен науке XXI века?

На наш взгляд, да. Связано это со специфической особенностью творчества Соловьева. Как всякому классику, ему присуще универсальное философское прозрение. Идея всеединства, объединяющая все темы философа, применима к любому современному обществу. И если построение теократического государства по модели Соловьева выглядит на сегодняшний день фантазией маловероятной для реализации (да и нужной ли?), то движение по пути взаимного доверия и сотрудничества, объединения (по крайней мере, сближения) Востока и Запада на основе общехристианских ценностей, является вполне приемлемым лозунгом. Однако для осуществления этой миссии необходим возврат к ценностям христианства в Европе и России. Как писал сам Соловьев: «исторический народ, если хочет жить полною национальною жизнью, не может оставаться только народом, только одною из наций, - ему неизбежно перерасти самого себя <...>уйти в интересы сверхнациональные, в жизнь всемирно-историческую»[4.384].

Литература

1. Соловьев, Вл. С. Полное собрание сочинений и писем: В 20 т. -М.: Наука. -2000.

Конференция «Ломоносов 2011»

Т. 1.

2. Соловьев, Вл. С. Полное собрание сочинений и писем: В 20 т. –М.: Наука. -2000.
Т. 3.
3. Соловьев, Вл. С. Собрание сочинений. - Брюссель: [Жизнь с Богом]. -1966. Т. 3.
4. Соловьев, Вл. С. Собрание сочинений. - Брюссель: [Жизнь с Богом]. -1966. Т. 7.