

Секция «Социология»

Моногород как специфическая среда формирования среднего класса

Бойко Светлана Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: b.v.svetlanka@yandex.ru

Слово «моногород» в нашем лексиконе появилось не так давно, хотя как явление назвать его новым очень сложно. Это реальный факт нашей экономики. В отечественной практике к этому понятию близок термин "город-завод". Подобное сочетание связано, в первую очередь, с тем, что жизнь целого города зависит от функционирования одного предприятия, его называют градообразующим.

В России нет федерального закона, трактующего понятие «Градообразующее предприятие». Но в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.08.94 1001 к градообразующим относятся предприятия при выполнении хотя бы одного из приведенных условий: на предприятии должно быть занято не менее 30 предприятий города (поселка); предприятие должно иметь на своем балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, обслуживающие не менее 30 города (поселка).

Первое массовое образование моногородов в России началось еще во время индустриальной эпохи Петра Первого. На данный момент, внимание к развитию моногородов со стороны Правительства страны активно возрастает.

Решениями Первого Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 2 февраля 2010 г. 1419п-П16 и от 30 ноября 2009 г. 5787п-П16 сформирована Рабочая группа по модернизации моногородов при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, в состав которой включены представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, представители государственных корпораций, банков с государственным участием.

В рамках деятельности Рабочей группы по модернизации моногородов были сформированы общий перечень 335 городов, отнесенных к категории монопрофильных и перечень 27 моногородов, в которых в 2010 году необходимо в первоочередном порядке разработать и начать реализацию комплексных планов модернизации моногородов. В каждом Федеральном Округе есть не один десяток моногородов (а так же поселков городского типа), которые можно отнести к понятию моногорода.

В качестве примера остановимся на Череповце, весьма интересном и показательном городе для нашего исследования. Он не создавался искусственно, а преобразовался в таковой, под воздействием «естественно-промышленных» причин. Построенный в 50-ые годы огромный металлургический завод «Северсталь» вовлек в свою работу практически весь город, стал обеспечивать экономику не только Череповца, но и всей области, дав возможность ей функционировать практически без помощи бюджета страны. Череповец — крупнейший город Вологодской области (Северо-Западный Федеральный Округ), один из немногих российских региональных городов, превосходящих административный центр своего субъекта федерации (Вологда) как по численности населения, так и по промышленному потенциалу. Население — 310,0 тыс. чел. Череповец, получил статус города в 1777 году.

С начала 2009 года Череповец переживает глобальный экономический кризис. Моногородам в данной ситуации пришлось тяжелее всех, т.к. экономика зависит от одного предприятия. Правительство страны это остро почувствовало и задумалось о реструктуризации таких предприятий. Но, говоря о проблеме реструктуризации, нужно параллельно анализировать возможность реструктуризации и моногорода в целом. И опорой в подобной ситуации, впрочем, как и во всей экономике, является средний класс. Функциями среднего класса традиционно считаются стабилизация общества и воспроизводство квалифицированной рабочей силы.

Методы

Обратимся к данным социологических исследований, два из которых были проведены совсем недавно, а одно для сравнения в докризисное время (апрель 2008). Работа выполнена Центром региональных исследований Корпоративного университета Генеральной дирекции ОАО "Северсталь" (Руководитель проекта - ст. менеджер, А.А. Мехова, к.ф.н., доцент). Автор принимал участие в исследованиях.

Метод опроса - интервьюирование по месту жительства, генеральная совокупность - население г. Череповца старше 18 лет, выборочная совокупность - многоступенчатая, квотированная по половозрастным признакам, районированная в соответствии с исторически и административно сложившейся географией города, случайная, с заданным шагом проведения опроса. Репрезентативность выборки обеспечивается статистически и структурно. Погрешность не превышает 4%.
Апрель 2008: Объем выборки - N=1100.
Декабрь 2009: Объем выборки - N=500.
Февраль 2010: . Объем выборки - N=600.

Результаты

Обратим наше внимание на то, сколько жителей Череповца относят себя к среднему классу. В 2008 году ответы на вопрос «К какой группе по материальному достатку Вы бы отнесли себя и Вашу семью?» ответы распределились следующим образом: богатые – 0, средними – 4, средними и бедными – 26, затруд. ответить 3. Когда кризис стал сходить на «нет» и основная волна прошла: богатые – 0, богатыми и средними – 2, между средними и бедными – 30, богатыми и средними – 2, между средними и бедными – 30, 13.

Проанализировать только этот один вопрос «паспортчики», стоит отметить, что идет активное увеличение процента числа «бедных» и снижение респондентов, относящих себя к среднему классу. Подобная тенденция должна привлекать к себе внимание, как социологов, так и управленцев.

Предстоит интересная работа, как аналитического плана, так и сугубо теоретического. Нельзя хорошо изучить проблему, не опираясь на глубокий теоретический анализ: в нашем случае теорий среднего класса.

Литература

1. Дацко С.Н. Предпринимательство в России.- М.: Финансы и статистика, 2005.
2. Королев Б.Н. Средний класс как понятие и социальная общность (версия концептуализации проблемы): монография /Б.Н. Королев.- М.: Союз, изд-во РГСУ, 2005.
3. Самедов В.А. Средний слой в России: история и современность (философско-социологический анализ). Ростов-на-Дону: Изд-во Фирма «Ирбис», 1998.
4. Официальный сайт Череповца: [http:// www.cherinfo.ru](http://www.cherinfo.ru)