

Секция «Социология»

О реформе избирательной системы в Российской Федерации

Елишев Сергей Олегович

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: elishev@list.ru

О реформе избирательной системы в Российской Федерации

Елишев Сергей Олегович

Старший научный сотрудник, кандидат социологических наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

социологический факультет, Москва, Россия

E-mail:

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: elishev@list.ru

Яркой особенностью избирательного процесса в последние годы является массовый абсентеизм граждан РФ. Большинство граждан не доверяют существующей политической системе, сознательно уклоняются от выполнения своих гражданских обязанностей и принципиально игнорируют выборы, не доверяя их результатам. Многочисленные нарушения и применение «грязных» технологий в избирательном процессе только убеждают их в правильности подобной позиции. Отмена обязательного порога явки и исключение графы из бюллетеня «против всех» указывают на кризис не только избирательной, но и всей политической системы страны, лишней раз подчеркивая, что в РФ так и не сложилось гражданское общество.

Естественно, что данная ситуация требует немедленной реакции. В гражданском обществе право голоса (т.е. активное избирательное право) предоставлено тому, кто способен квалифицированно выбирать и осознавать свою ответственность за свое участие в этом процессе. Речь идет об имеющих национально-государственное мышление, политически зрелых и подготовленных к участию в этом процессе гражданах, прошедших через определённую систему цензов. Не прошедший через цензовую систему член общества от этого гражданином государства быть не перестает: он просто не участвует в политическом управлении обществом и государством. Как и лица, которые законодательным образом могут быть лишены этого права (за совершение определённых преступлений). Все остальные права, гарантированные конституцией и законодательством за этими гражданами, конечно же, сохраняются.

Иван Ильин определял эту демократическую процедуру, как ограничение политической дееспособности, по аналогии с разграничением правоспособности и дееспособности гражданина в гражданско-правовых и имущественных отношениях. Для реализации гражданином его пассивного избирательного права ему также следует пройти через определённую систему цензов. Оптимальным критерием обоснованности введения цензовых ограничений в избирательное право в РФ, на наш взгляд, являются

конкретные предложения по противодействию и практическому искоренению «грязных» технологий, махинаций и нарушений со стороны участников избирательного процесса.

Среди ставшими уже обыденностью, в ходе избирательного процесса в РФ, нарушениями избирательного законодательства и процедур являются: 1) махинации со списками избирателей (включение в них «мертвых душ»); 2) подкуп избирателей; 3) махинации при досрочном голосовании и голосовании на дому; 4) использование грязных приёмов и технологий (например, т.н. «вертушек»), скупка незаполненных бюллетеней для голосования; 5) использование административного ресурса; 6) вбросы пачек бюллетеней в урну для голосования; 7) порча бюллетеней, фальсификации избирательных документов; 8) подделка протоколов избирательной комиссии; фальсификация итогов голосования; 9) бездействие избирательных комиссий, прокуратуры, милиции и судов на нарушения выборного законодательства.

Какие же меры следует принять для противодействия подобным технологиям и манипуляциям?

Во-первых, законодательным образом произвести отмену досрочного голосования на выборах всех уровней, а не только на федеральном и региональном. С внесением соответствующих поправок в закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и нижестоящие законодательные и нормативно-правовые акты.

Во-вторых, произвести отмену голосования на дому, вне помещения для голосования.

В-третьих, путем принятия, внесения изменений и законодательного закрепления ряда возможных превентивных мер, направленных против ставшей уже обыденностью практики вбросов, махинаций со списками избирателей (внесение в них так называемых «мертвых душ») и фальсификаций. Для этого, прежде всего, следует внести соответствующие изменения в УК РФ, ужесточив наказания за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, фальсификации избирательных документов, итогов голосования. Следует дополнительно внести в закон о выборах статью, запрещающую вынос гражданином или должностным лицом бюллетеня с избирательного участка.

Основной мерой по противодействию и выявлению махинаций со списками граждан (т.е. включения в них «мертвых душ») может стать законодательным образом закреплённая обязанность опубликования после выборов списков избирателей (как проголосовавших, так и не голосовавших) в СМИ, а также размещением их на сайтах избирательных комиссий. Полезной будет и принятие меры, обязывающей члена избирательной комиссии, выдающей бюллетень избирателю, ставить на нём свою подпись с расшифровкой занимаемой должности, ФИО, а также указанием времени выдачи бюллетеня избирателю. После окончания голосования, при подсчете голосов действительными могут быть признаны только бюллетени имеющие эти данные и подпись.

Говоря о мерах по стратегическому реформированию избирательной системы в РФ, мы, прежде всего, подразумеваем два взаимосвязанных между собой шага: 1) введении новых цензовых ограничений; 2) изменение структуры формирования власти на всех уровнях (федеральном, региональном, уровне органов местного самоуправления).

На наш взгляд, нужно лишить активного избирательного права асоциальные слои:

алкоголиков, наркоманов, преступников, лиц без определённого места жительства, а также слабоумных и сумасшедших. Для противодействия системе тотального подкупа и применения административного ресурса может помочь переход от системы прямых выборов к системам двух, трехступенчатых выборов. Путем двухступенчатых выборов в настоящее время избираются президенты США, Финляндии, верхние палаты парламента Индии и других государств. При многоступенчатых выборах граждане сначала избирают выборщиков (гласных, представителей), а затем те в коллегиях избирают президента, депутата или сенатора. Особенностью и положительной характеристикой многоступенчатых выборов, по мнению Ивана Ильина, является то, что: «на каждой «ступени» возможен **спокойный, трезвый, деловой** отбор людей, со все более серьезным и глубоким осознанием цели и смысла избирания и где партии все более и более утрачивают свое вредное влияние» [п1, С. 20-21].

Литература

1. Ильин И.А. Наши задачи // Собрание сочинений в 10 т., Т. 2, Кн. 2/ М., 1993.
2. Мазнач В.Л., Елишев С.О. Политика. Основные понятия. М., 2008.
3. Мазнач В.Л., Елишев С.О. Факты и смысл. М., 2003.
4. Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. М., 1993.
5. Русская доктрина. М., 2007.