

Секция «Социология»

**Социальный профиль среднего класса России**

***Владыкина Марина Ивановна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: marina.vladykina@mail.ru*

В условиях становления новой социальной структуры российского общества дискурс среднего класса оказался одним из самых востребованных. С начала социально-экономических реформ дискуссии о наличии/отсутствии среднего класса постепенно сменились обсуждением его границ, структуры, численности и состава. Попытки найти в российской действительности признаки западной модели среднего класса сменились признанием своеобразия российских средних слоев [3]. Наличие масштабного среднего класса считается важным критерием эффективности проведенных реформ, что и обусловило столь пристальное внимание к его проблемам.

Формально в любой общественной структуре есть средний класс, как прослойка между высшим и низшим классами. Другой вопрос, какой масштаб, структура, функции данного класса в конкретный исторический период развития страны. Отсутствие единого определения понятия «средний класс» объясняется, в том числе и тем, что это понятие имеет четкую историческую привязку. Другими словами, средний класс в каждом конкретном обществе обладает своими особенностями, отличными от средних классов других стран. Например, если в 60-х годах XX века в западной социологической науке имело место представление о среднем классе как о многочисленной основе общества с достаточно однородной структурой, едиными интересами, что позволяло ему быть весомым актором общественных отношений, то в конце XX века имело место представление о размывании среднего класса, его внутренней дифференциации, противоречивости интересов. Таким образом, в течение XX века западный средний класс прошел динамичное развитие от однородного большинства до разнородного конгломерата составляющих его слоев.

На сегодняшний день российский средний класс – это, с одной стороны, идеологема, с другой – совокупность слоев, обладающих соответствующими признаками. Как сконструированная категория, он идеализируется, а его содержательные признаки (ценности, установки, мотивы и стереотипы поведения) приобретают исключительно позитивный и прогрессивный характер [2]. Идеальный средний класс – своего рода референтная группа, задающая ориентиры, которым должны следовать экономически и социально активные слои. За счет своей широты и емкости это понятие рождает образ социального слоя, к которому могут причислить себя представители многих групп, оказавшихся в маргинальном положении и потерявших свою идентичность в условиях трансформации социальной структуры российского общества. «Средний класс» слишком общая, вызывающая множество коннотаций, категория, которая уводит от сути явления.

В социальной структуре российского общества есть слои, обладающие достаточным уровнем человеческого, экономического и социального капиталов, позволяющим представителям этих слоев занимать промежуточное положение в социальной иерархии. Однако эти слои обладают настолько разноплановыми характеристиками, интересами,

потребностями, проблемами, что сводить их к общему знаменателю «среднего класса» просто бессмысленно. Они не могут образовать «класс» в традиционном понимании этого слоя и не смогут, потому что эпоха классово-общественной структуры ушла. Поэтому «средний класс» - это скорее удобная в научном дискурсе категория, за которой кроется совокупность средних слоев. К ним относятся сегодня, прежде всего, предприниматели, менеджеры и профессионалы, в том числе увеличивающийся слой информационных работников [5]. Три последних слоя составляют ядро «нового среднего класса». Именно они являются сегодня гарантом структурных изменений в экономике и обществе, благодаря инновационному поведению и квалифицированной деятельности. Кроме того, представители нового среднего класса отличаются активной гражданской позицией, высоким уровнем притязаний, что позволяет им играть значимую роль в динамике общественных отношений. Игнорирование его интересов может повлечь стагнацию экономического развития, вследствие чего переход России к информационной экономике займет еще более длительный период. Создание условий для его развития и численного увеличения – это один из самых существенных факторов модернизации, который остался не замеченным.

Количественные и качественные характеристики основных слоев есть профиль российского среднего класса. Анализ совокупного капитала, самоидентификации, потребностей, интересов, моделей поведения предпринимателей, профессионалов и менеджеров позволяет детально описать состояние и тенденции развития [4]. Только дифференцированный подход может дать максимально приближенный профиль среднего класса России, что позволит сформировать эффективные условия для его численного увеличения. С другой стороны, наличие непротиворечивых образов предпринимателя, менеджера и профессионала в коммуникативном пространстве, с которыми индивид мог себя идентифицировать, также является необходимым элементом формирования средних слоев в социальной структуре России.

### **Литература**

1. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии // Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003.
2. Средний класс в России: количественные и качественные оценки / Е. А. Аврамова и др.; Рук. авт. кол. Т. М. Малева; Бюро экон. анализа. М.: ТЕИС, 2000.
3. Средний класс в современном российском обществе. М.: РНИСиНП; РОССПЭН, 1999.
4. Тихонова Н.Е. Ресурсный подход как новая теоретическая парадигма в стратификационных исследованиях // Социологические исследования. 2006. № 9. С. 28-40.
5. Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. М.: ОЛМА МЕДИА ГРУПП, 2009.