

Социальное неравенство в социологическом дискурсе

Левин Дмитрий Алексеевич

Студент

КИСО (филиал) РГСУ, Социальной работы, педагогики и психологии, Курск, Россия

E-mail: dmi306230@yandex.ru

В современной социологической науке существуют различные подходы к толкованию терминов «равенство», «неравенство», «дифференциация». При этом в своем наиболее общем виде они применяются, как правило, в экономике. В социальной экономике понятия «равенство» и «бедность» являются базовыми. На их основе строится социальное обеспечение, роль которого в любом государстве сводится к тому, чтобы уменьшить бедность и увеличить равенство. Однако оба этих понятия не являются тождественными. В обществе с высоким уровнем неравенства может быть очень низкая бедность и наоборот. Бедность определяется наличием жизненных условий для некоторых членов общества, не удовлетворяющих минимальным принятым стандартам. По единодушному мнению экономистов и политиков, бедность - безусловное зло и поэтому с ней необходимо бороться. По отношению к равенству столь единодушного мнения не существует. Прежде всего определение «равенства» довольно расплывчатое, что дает возможность его широкого толкования и затрудняет точное установление степени неравенства в обществе [1].

Социальное неравенство, вероятно, возникает вместе с появлением первых социальных структур. Еще в работах Ф. Энгельса встречается представление о том, что причиной социального неравенства древнегреческого общества стал подрыв родовой организации и формирование специфических социальных институтов (наследования с последующим накоплением богатства, формирование наследственной власти, введение рабства и т.д.). Как результат возникает почитание богатства как этического блага и вслед за этим инструмент защиты права собственности – государства [3].

С нашей точки зрения социальное неравенство имеет несколько причин. Среди них наиболее значимыми нам представляются:

Сочетание этих и иных возможных причин социального неравенства создает многофакторную социальную реальность, они сплетаются в противоречивый клубок, который трудно анализировать в каждом конкретном случае и поэтому, для исследования их соотношений приходится применять микросоциологические методы. Однако подобный подход не всегда дает качественный результат.

Основными механизмами социального неравенства являются отношения собственности, власти (господства и подчинения), социального (т.е. социально закрепленного и иерархизированного) разделения труда, а также неконтролируемая, стихийная социальная дифференциация. Эти механизмы преимущественно связаны с особенностями рыночной экономики, с неизбежной конкуренцией (в т.ч. на рынке труда) и безработицей. Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми (прежде всего безработными, экономическими мигрантами, теми, кто оказывается у черты или за чертой бедности) как проявление несправедливости. Социальное неравенство, имущественное расслоение общества, как правило, ведут к росту социальной напряженности, особенно в переходный период в развитии государства и общества.

В конкретно-исторических условиях наличие значительного числа причин для неравенства и механизмов их реализации порождает множество форм проявления исследуемого нами явления. В целом можно сказать, что социальное неравенство возникает в тот момент, когда одна социальная группа наделяется привилегией или же захватывает таковую по отношению к другой группе в зависимости от обладания той или иной характеристикой (или же степени выраженности данной характеристики), которая воспринимается как значимая для наделения данной привилегией [2].

История всей социологии как науки, так же как и история ее важнейшей частной дисциплины - социологии неравенства, насчитывает всего полтора столетия. Но задолго до XIX века ученые и мыслители задумывались над природой отношений между людьми, над тяжелой участью большинства людей, над проблемой угнетенных и угнетателей, над справедливостью или несправедливостью общественного устройства. Но на протяжении всей истории общества продолжается поиск путей преодоления неравенства. Однако универсального пути преодоления неравенства не существует. Причиной этого с уверенностью можно назвать многоаспектность социального неравенства.

Можно утверждать, что существует как минимум две основные формы социального неравенства – первичное и вторичное. Под первичным, мы понимаем биологическое и групповое неравенство. Оно носит в значительной степени объективный характер и может быть преодолено лишь выхода человека за пределы социальной группы. Вторичное неравенство носит индивидуальный и зачастую субъективный характер. В то же время вторичное неравенство определяется заданным положением индивида, и, следовательно, требует значительных усилий для преодоления.

В связи с этим в основу анализа неравенства необходимо положить не гетерогенное, а гомогенное неравенство, которое неизбежно складывается в рамках единого социума. С нашей точки зрения в российских условиях наиболее перспективным направлением исследования будет не только непосредственное изучение имеющегося неравенства, но и расчет так называемой «меры терпения» - порогового значения за которым начинается социальный антагонизм и деструкция общества. И, наконец, еще одной важной стороной анализа неравенства нам видится выяснение мотивации к преодолению неравенства в различных социальных группах и стратах.

Литература

1. Ордин О. Неравенство и экономический рост. // <http://www.finansy.ru/publ/pmacro003.htm>
2. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 429 с.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. – С. 108.