

**Исследование стереотипов в отношении "гражданского" брака методом  
установочной шкалы Л. Терстоуна**

*Белова Ирина Владимировна*

*Студент*

*Череповецкий государственный университет, Гуманитарный, Череповец,  
Россия*

*E-mail: irishkab-0587@yandex.ru*

В последнее время наблюдается тенденция роста числа юридически неофициальных и уменьшение зарегистрированных браков. Последствия такой трансформации института брака фиксируются все чаще: падение рождаемости, увеличение возраста рождения первого ребенка, увеличение внебрачных детей, откладывание и прерывание беременности, что в свою очередь значительно влияет и на здоровье женщин и их детей.

Гражданский брак как форма брачно-семейных отношений распространяется с немалой скоростью. Однозначно можно сказать (исходя из результатов социологических опросов), что гражданский брак – выбор не только молодежи. А значит, здесь явно исключается проблема трансляции ценностей. [1]

Зафиксировать социальные стереотипы довольно сложная задача для социолога, если учесть, что до некоторого времени стереотипы как социально-психологическое явление считались прерогативой психологии и социальной психологии. Уже исходя из этого, их измерение для социолога представляет методологическую проблему. Природа социальных стереотипов априори подразумевает применение адекватных методов для их измерения. Проблема состоит в выборе этих самых методов. [3]

В научной литературе встречается достаточное количество работ, посвященных исследованию социальных стереотипов. Однако, обратим внимание на то, что объектом изучения в большинстве исследований являются этнические (национальные) и гендерные стереотипы. Что касается стереотипов в отношении так называемого «гражданского» брака, то они зачастую не становятся объектом для изучения.

Сфера брачно-семейных отношений довольно давно привлекает внимание ученых. Исследований, которые касаются обыденных представлений о гражданском браке, причинах вступления в гражданский брак, множество. Недостаточно, на наш взгляд, затрагивается проблема стереотипизации брачно-семейной сферы.

Довольно сложная структура стереотипов вместе с тем позволяет подобрать адекватные их природе методы измерения. Учитывая то, что стереотип существует на бессознательном уровне, то применение метода, предложенного Л. Терстоуном, будет уместным. Научное сообщество достаточно уделяет внимания этому методу, всем его достоинствам и недостаткам [2, 4], однако, он неоправданно мало используется в социологических исследованиях. С одной стороны, это действительно трудоемкий метод, а с другой, результаты исследования дают реальные установки респондентов относительно измеряемого объекта. [3]

Результаты исследования демонстрируют факт положительной установки на «гражданский» брак у большинства респондентов (чаще остальных было выбрано суждение «гражданский брак - способ проверить свои отношения», медиана которого равна 2).

Если учесть смысл суждения, то можно говорить о неуверенности в отношениях, в партнере, недоверии между партнерами, которые выбирают гражданский брак. Однако, открыто этого респонденты не заявляют: суждение «в гражданском браке супруги недостаточно уверены в дальнейших отношениях» составило долю лишь около 8%, а высказывание «гражданский брак основан на доверии между супругами» - 10, 6%.

Далее идут суждения, выражающие отрицательную установку: «Гражданский брак не дает психологической и материальной защищенности» (Me=9), «Есть мнение, что в гражданском браке у детей не складывается четкого представления о семейных ценностях» (Me=10). Что касается различий в возрастных группах, то выделяются среди них более старшие поколения. Горожане в возрасте 45-54 лет имеют отрицательную установку по отношению к гражданскому браку. А возрастная группа 55-64 лет в равной степени настроена как положительно, так и отрицательно. Молодежь, чаще выбирая суждения «гражданский брак - способ проверить свои отношения» и «гражданский брак это шаг на пути к официальному браку», положительно относится к этой форме брачно-семейных отношений.

### **Литература**

1. Вовк Е. Практика сожительства в России: смыслы, распространенность, интерпретации // Социальная реальность. – 2006. - № 4. – с. 46-60
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: Курс лекций. - М.: ИНФРА-М, 1998. -224с.
3. Ванина О.Н. Методы исследования стереотипа // Социс. – 1998. – №5. – С.112-116
4. Социология по-новому [Электронный ресурс] / Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы - Режим доступа: <http://socioline.ru/pages/yadova-sotsiologicheskoe-issledovanie-metodologiya-programmametody> , свободный. – Загл. с экрана.