

Общественное мнение о проблемах правоохранительных органов

Ермакова Олеся Александровна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Социологический факультет, Саратов, Россия

E-mail: olesya-1390@mail.ru

Для функционирования любой социальной системы необходимы социальные институты, поддерживающие нормативный порядок и закон в обществе. Функции этих правоохранительных институтов напрямую зависят от социально-политической и идеологической ситуации в обществе. Милиция не может не взаимодействовать с гражданами, общественными организациями, она должна учитывать общественное мнение, что актуализирует необходимость выявления оценок их деятельности.

В разные времена понятие «правоохранительные органы» интерпретировалось по-разному. Как показало авторское исследование[1], 33% респондентов понимают под понятием «правоохранительные органы» только милицию; 32% респондентов - органы по защите прав и свобод человека. В понимании 29% респондентов правоохранительные органы ассоциируются с органами, осуществляющими расследование правонарушений; 22% опрошенных респондентов, данное понятие интерпретируют как органы власти, осуществляющие государственную безопасность; 0,5% - исполнительную власть государства и 0,5% - органы, осуществляющие надзор общественного порядка. Тот факт, что большинство опрошенных понимают под правоохранительными органами только милицию, указывает на низкий уровень понимания данного понятия. Правоохранительные органы – обособленная группа государственных органов, уполномоченных осуществлять деятельность по охране правопорядка и законности, защите прав и свобод человека.

Убежденность в том, что институты власти действуют в своих интересах, порождает недоверие к ним. Рассматривая степень доверия различным правоохранительным органам, респонденты отметили, что милиции частично доверяют 55,5% респондентов, 19% респондентов относятся с опасением, не доверяют 13,5% и определенно доверяют 12% респондентов. Суду частично доверяют 60,5% респондентов, определенно доверяют 20% опрошенных, 15% респондентов относятся с опасением. Не доверяют суду 4,5% респондентов. Большая часть опрошенных (54%) респондентов частично доверяет прокуратуре, определенно доверяют 22% респондентов, 17% респондентов относятся с опасением, 7% респондентов не доверяют. Органам налоговой службы частично доверяют 54,5% респондентов, 22% относятся с опасением, определенно доверяют 14%. Самая высокая доля (9,5%) респондентов не доверяют органам налоговой службы, по сравнению с другими правоохранительными органами. ФСБ частично доверяют 47% респондентов. Высока доля опрошенных, которые определенно доверяют ФСБ (26,5%), относятся с опасением 17% и 9,5% респондентов не доверяют. Население не доверяет всем правоохранительным органам, однако, деятельность милиции оценивается при этом особенно низко. Общество привыкло так относиться к органам охраны правопорядка, но такая привычка к недоверию — явление весьма распространенное.

Недоверие правоохранительным органам взаимосвязано с оценкой остроты проблемы беззакония и произвола с их стороны. Высока доля тех, кто считает проблему произвола правоохранительных органов серьезной и очень серьезной. 46,5% респондентов считают очень серьезной проблему беззакония и произвола. На то, что это довольно серьезная проблема указали 35% опрошенных. Не очень серьезной проблему произвола и беззакония в деятельности правоохранительных органов считают 14% респондентов. Всего 4% опрошенных считают, что такой проблемы не существует. 0,5% респондентов затруднились ответить.

При этом среди проблем, связанных с работой правоохранительных органов, основными, по мнению опрошенных являются – денежные поборы с автомобилистами сотрудниками ГИБДД (43,5% опрошенных) и нежелание возбуждать уголовное дело, так ответили 40,5% респондентов. Также одной из наиболее важных проблем, является продажность милиции, следственных органов, судей (34% респондентов), что влечёт за собой условия для увеличения количества правонарушений и фактов произвола среди сотрудников правоохранительных органов. По мнению 27,5% опрошенных нередким является неправомерное задержание, лишение свободы; 21,5% респондентов указали на оскорбления, физическое насилие и даже пытки. 3,5% респондентов затруднились ответить.

При изучении положительных качеств сотрудников правоохранительных органов на первом месте в рейтинге был выявлен профессионализм (34,5% респондентов), на втором образованность - 15% опрошенных. Хорошая физическая подготовка, и везучесть, удачливость на третьем месте в рейтинге (по мнению 11,5% опрошенных респондентов). Грамотность и профессионализм важны, но еще более важны общечеловеческие положительные качества. Человечность, способность к состраданию - пятое место в рейтинге (9% респондентов), далее следует - отвага смелость 7% респондентов, доброжелательность в общении с людьми 7%, на восьмом месте - честность, так отметили 6% респондентов. Приоритет «человеческих качеств» указывает на то, что от общения с сотрудниками правоохранительных органов граждане ожидают, прежде всего, внимания к своей проблеме и сочувствия. Скорее всего, приоритет личностных качеств объясняется тем, что сотрудник правоохранительных органов – это представитель власти, с которым непосредственно сталкивается гражданин, он хочет говорить с ним на одном языке. Таким образом, требования граждан к сотрудникам правоохранительных органов можно разделить на две группы. Первая группа – это требования функциональные, т.е. они касаются профессиональных навыков. Вторая группа – это требования к личностным качествам сотрудников.

При изучении отрицательных характеристик работников правоохранительных органов, основными были выявлены - взяточничество (71,5%), грубость (66,5%), пьянство (61%) 48,5% - бескультурие, 46,5% - нечестность, 46% - высокомерие, 45,5% - алчность и 37% респондентов отметили злость и физическую неподготовленность. В общественном сознании сформировался устойчивый отрицательный образ стража порядка, усиливается отчуждение общества от правоохранительных органов.

Перегруженность, нехватка ресурсов, незащищенность и неадекватная оплата труда приводят к тому, что обязанности рядового сотрудника превращаются для него в сверхзадачи. Высокая интенсивность работы усугубляется нехваткой материальных ресурсов, необходимых для выполнения поставленных задач. Ситуацию в правоохрани-

тельных органах нельзя назвать благополучной. Нерешенность многих проблем препятствует достижению эффективности их работы, снижает их социальный статус, ведет к нарушениям прав граждан и произволу. Проблемы, существующие в работе правоохранительных органов, не только взаимосвязаны между собой, но и переплетены с недостатками других элементов поддержания законности и правопорядка.

[1] Опрос жителей р.п. Екатериновка в июле-августе 2009г., 200 респондентов (56% женщин и 44% мужчин)

Литература

1. Реформа правоохранительных органов: преодоление произвола. М.: Демос. 2005.

Слова благодарности

Спасибо!