

Коррупция. Подходы к определению и сущность.

Захаров Станислав Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: zakharov-st@rambler.ru

Коррупция. Подходы к определению и сущность.

В настоящее время коррупция в России однозначно представляет собой большую социальную угрозу и является одним из наиболее серьезных условий, препятствующих эффективному развитию Российского государства. По мнению многих исследователей, дать четкое определение коррупции, которое было бы общепринятым, весьма проблематично в силу различных причин, и прежде всего культурных отличий различных цивилизаций. Например, то, что в одном обществе воспринимается как взятка, в другом не только допускается, но даже и ожидается в соответствии с деловой практикой данной культуры. Однако среди существующих определений коррупции наиболее лаконичная и в то же время точная характеристика этого сложного социального явления дана в справочном документе Организации Объединенных Наций: «Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях». При этом опасны не отдельные проявления данного явления, а существование коррупции как системы. Системы, которая создает свои правила игры, заменяющие конституцию, законы, мораль, религию и т.д. Это явление, превратившееся к началу XXI в. в мировую проблему, известно человечеству с глубокой древности. Представляется, что появление ее неразрывно связано с образованием государства и возникновением группы людей, выполняющих властные функции, т.е. чиновничьего аппарата

В переводе с латинского коррупция (“*corruptio*”) означает подкуп, подкупность и продажность общественных и политических деятелей, государственных чиновников и должностных лиц с целью личного обогащения. Этот термин произошел от сочетания латинских слов “*correi*” и “*rumperе*”, обозначающих, соответственно, несколько участников в одной из сторон обязательственного отношения по поводу единственного предмета, и ломать, повреждать, отменять. В результате этого сочетания образовалось новое значение, используемое преимущественно в римском праве: деятельность нескольких (не менее двух) лиц, целью которых являлась порча или повреждение нормального хода судебного процесса или процесса управления делами общества

Конечно, то явление, которое мы сейчас называем коррупцией, в России было всегда – и при великих князьях, и при царях, и при генсеках. Борьба с различными формами коррупции также осуществлялась на протяжении всей ее многовековой истории, однако борьба эта была локальной, эпизодической, а не системной. Более того, она неизменно носила двойственный характер – с одной стороны, власть стремилась ограничить незаконное обогащение чиновников, вводила законодательные меры борьбы с проявлениями коррупции, с другой – принцип оплаты служебной деятельности за счет населения либо низкие оклады вынуждали чиновников прибегать к вымогательству, детерминировали широкий круг коррупционных преступлений.

В этой связи примечательно, что еще в XVI в. Николо Макиавелли высказывался о коррупции как о системе грабежа со стороны чиновников, сравнивая ее с болезнью, которую вначале трудно распознать, но легко лечить, а позже – уже легко распознать, но почти невозможно лечить

В трудах многих отечественных ученых и историков, таких как В.Н. Татищев, Н.И. Костомаров, В.О. Ключевский, Н.М. Карамзин, и других, посвященных истории, становлению и развитию Российского государства, термин «коррупция» практически не используется, внимание исследователей обычно акцентировалось на мерах борьбы со взяточничеством. В русском языке взяточничество исторически связано с терминами «лихоимство» и «мздоимство»

Коррупцию как серьезной социальной проблеме уделяется много внимания в работах К.Фридриха, Д.Бейли, С.Роуз-Акермана, Г.К.Мишина, В.С.Комиссарова, Г.А.Сатарова, А.И.Кирпичникова. И.Я.Богданова и др.

Коррупция по Д.Бейли представляет собой злоупотребление властью как результат ее использования в личных целях, которые не обязательно должны быть материальными; а К.Фридрих считает, что коррупция – это отклоняющееся поведение, соединенное с частной мотивацией, означающей, что частные (индивидуальные, групповые) цели преследуются за публичный счет.

Г.К.Мишин дает определение коррупции как явления в сфере социального управления, которое выражается в злоупотреблении субъектами управления своими властными полномочиями путем их использования в личных (в широком смысле – индивидуальных и групповых, материальных и иных) целях

Более развернутое описание коррупции представляет А.И.Кирпичников: «Коррупция – это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разъедает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции – своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение предела его выносливости, так для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости»

Определение коррупции как социальных отношений выражающихся в нарушении принятых в обществе норм обязательного поведения и социального благополучия предлагается социологами. Одновременно они рассматривают ее как индикатор болезненного состояния общества. Социологи вообще подходят к изучению коррупции с учетом исторических и социально-культурных факторов, вытекающих из конфликтов между различными группами и разными ценностями в обществе. Признавая наличие как негативных, так и позитивных последствий коррупции. Они, тем не менее, сходятся на том, что негативные аспекты коррупции являются преобладающими

Несмотря на достаточно широкий спектр воззрений на коррупцию, специалисты, тем не менее, почти единодушно сходятся на том, что а) она всегда связана с государственной службой, государственной властью и в силу этой зависимости неизбежно оказывает в большей или меньшей степени воздействие на характер и содержание власти, её репутацию в обществе; б) она как злоупотребление властью, может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса. Также подчеркивается, что в большинстве случаев коррупция наносит прямой

экономический ущерб личности, обществу и государству.

Несмотря на некоторое разнообразие в методологических подходах к определению коррупции, обоснованно также утверждается, что она во всех случаях углубляет неравенство и несправедливость, усиливает социальную и политическую напряженность в обществе, угрожает самой его структуре и подрывает эффективность действия государственных институтов, прежде всего правовых. Если не оказывать ей противодействия, то она неизбежно повлечет искажение общепризнанных общественных ценностей, в том числе и тех немногих, которые сегодня поддерживаются религиозными и этическими нормами. Даже некоторые локальные выгоды, которые она порой может принести в конкретных ситуациях, в конечном итоге оборачиваются невосполнимым общим ущербом, наносимым ею

Однако, анализ правовой характеристики коррупции позволил прийти к выводу о том, что термин «коррупция», несмотря на его многозначность, в отечественном законодательстве конца XIX – начала XX вв. не использовался. Нет определения коррупции и в действующем российском законодательстве. Но без упоминания о коррупции не обходится практически ни один официальный документ, характеризующий положение дел в области борьбы с преступностью, а также ни один официальный документ, посвященный вопросам реформирования системы управления.

В советский период нашей истории существование такого явления, как коррупция в государственном аппарате, официально не признавалось. В работах советских ученых-административистов, которые занимались исследованием института государственной службы в 40 – 70-е годы XX в., явление коррупции в системе государственной службы не рассматривалось

При этом, следует констатировать, что и сама проблема коррупции в системе советской государственной службы не была такой актуальной проблемой, как в современный период. В советский период борьба велась с отдельными формами проявления коррупции в системе государственной службы. Тем не менее, предпосылки для роста коррупции в системе российской государственной службы были заложены именно в советский период

Впервые о коррупции как проблеме, реально угрожающей безопасности государства, заговорили в 80-е годы XX в., а в 1992 г. Президентом Российской Федерации был подписан Указ «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы»

Вместе с тем, следует согласиться с утверждением А.В. Куракина о том, что «государственная служба, которая сформировалась в начале 90-х годов XX в., не была полностью готова к социально-экономическим преобразованиям и, как следствие этого, была подвержена коррупции. Официальное отрицание явления коррупции в системе государственной службы способствовало тому, что в советский период нашей истории так и не был сформирован комплекс административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе советской государственной службы. Подобное положение в механизме административно-правового регулирования государственно-служебных отношений самым негативным образом отразилось на проводимых социально-экономических преобразованиях, а также отрицательно сказалось на становлении и развитии российского института государственной службы и механизме формирования административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации»

Примечательно, что данный указ о противодействии коррупции на государственной службе был одним из первых нормативных правовых актов, упоминавших не только понятие «коррупция», но и понятие «государственная служба», система нормативного регулирования которой в то время была совершенно не сформирована. Этот факт ярко характеризует остроту коррупционной проблематики для системы государственной службы в новейшей истории России.

Эксперты Совета Европы разработали общее определение коррупции. «Коррупция – это взяточничество, подкуп и любое другое поведение лица, наделенного ответственностью в публичном или частном секторе, которое нарушает свои обязанности, вытекающие из его публичного статуса как публичного лица, частного наемного работника, независимого агента или другого статуса подобного рода, и нацелено на получение неправомερных преимуществ любого рода для себя или другого лица»

Впервые понятие «коррупция» законодательно было определено в подпункте «а» п. 1 статьи 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

Следует заметить, что коррупция имеет все необходимые признаки для признания ее в качестве социального явления. Прежде всего, она базируется на прочном экономическом фундаменте. Во-вторых, она затрагивает интересы общества в целом, различных социальных групп и каждой конкретной личности. В-третьих, она оказывает активное влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства. В-четвертых, она влияет на государственно-правовые механизмы. Наконец, она воздействует на общественные и личные взгляды, формирует определенные морально-нравственные установки и критерии в обществе.

С учетом рассмотренных взглядов на сущность коррупции, ее основных признаков, представляется, что ее можно определить как социальное явление, суть которого проявляется в разложении, коррозии власти. Ее содержанием является использование государственными (муниципальными) служащими и иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных и связанных с ними функций. Своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в частных интересах в ущерб общественно значимым, политическим, экономическим, социальным, морально-этическим и иным интересам государства

По данным приводимым А.М. Цириным, «в отечественной научной литературе представлены два основных подхода к определению понятия коррупции. В широком смысле понятие коррупции охватывает негативное социальное явление, поразившее публичный аппарат управления и выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах. В узком смысле коррупция представляет собой совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве Российской Федерации и отличающихся таким важным квалифицирующим признаком, как использование должностным лицом своего публичного статуса в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах, должностное злоупотребление»

Как обоснованно отмечает А.В. Куракин, подводя итог своему исследованию зарубежного опыта реализации административно-правовых средств предупреждения и пре-

сечения коррупции в системе государственной службы, «коррупция в той или иной форме существует в системе государственной службы любого, даже индустриально развитого государства. В этой связи будет вполне целесообразно обобщить зарубежный опыт реализации административно-правовых средств, а также сконцентрировать основные усилия на создании и развитии тех административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции, реализация которых может внести существенный вклад в дело предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации»

Социальный портрет коррупции хорошо исследован, проанализирован в научных трудах, критически описан в средствах массовой информации. Публикации по данной проблематике появляются постоянно, но и усилия по информационной поддержке борьбы с коррупцией планируется наращивать еще больше.

Коррупция – сложное социальное и правовое явление и понятие. Многие исследователи подчеркивают комплексный, системный характер этого явления и понятия. Справедливо связывают его со всеми социальными процессами данного общества, с учетом социально-политических, демографических, национально-психологических и этнических особенностей конкретной страны или государства.

По оценкам зарубежных экспертов, систематизированных международной некоммерческой (неправительственной) организацией «Трансперенси Интернешнл», индекс восприятия коррупции в России фиксируется на 95-м месте из 146 возможных, что ставит нашу страну в один ряд с такими государствами, как Индия, Мозамбик, Танзания. По данным российских средств массовой информации, наша страна за несколько последних лет опустилась с 88-го на 143-е место и находится сейчас на одном уровне с Гамбией и Того

Действительно, коррупция – явление, одна из наиболее опасных организованных форм преступности. По справедливому выражению Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, озвученному на заседании Совета законодателей (председателей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации), «коррупция в нашей стране – это реальное и системное зло, с которым нам необходимо бороться»

Профессор Е.В. Охотский называет следующие факторы объективного характера, порождающие высокий уровень коррупционных проявлений:

- а) избыточные масштабы государственного администрирования;
- б) социальная незрелость гражданского общества;
- в) деформированность правового и нравственного сознания общества;
- г) отсутствие действенного контроля деятельности властных структур;
- д) ущербность кадровой политики и технологий принятия кадровых решений, основанных на келейности, nepотизме, личной преданности, землячестве, так называемой командности

По мнению А.Л. Еделева, «О становлении коррупционных действий как регулярных и долговременных процессов и переходе на рыночную основу свидетельствуют следующие факторы:

- выполнение коррупцией ряда социальных функций - упрощение административных связей, ускорение и упрощение принятия управленческих решений, консолидация и реструктуризация отношений между социальными классами и группами, содействие

экономическому развитию путем сокращения бюрократических барьеров, определенное регулирование экономики в условиях дефицита ресурсов и др.;

- наличие вполне определенных субъектов коррупционных взаимоотношений (продавец, предоставляющий коррупционные услуги, - покупатель, пользующийся коррупционными услугами), распределение социальных ролей (потребитель коррупционных услуг (например, взяткодатель); коррупционер (взятополучатель); посредник);

- наличие определенных неформальных норм, регулирующих коррупционные отношения, известных субъектам коррупционной деятельности;

- сложившийся «этикет» коррупционных отношений (определенное поведение, например некая символика в действиях, жесты);

- установившийся и известный заинтересованным лицам, в том числе при определенном участии средств массовой информации (СМИ), прецедент цен на услуги. Например, публикуемые «таксы» поборов различных должностных лиц, размеры взяток за поступление в вузы, размеры платежей в сфере «правоохранительной деятельности», стоимость назначения на должность, в том числе федерального уровня»

Качества коррупционных действий как товара определяют наряду с другими обстоятельствами, характеристики спроса и предложения.

Под спросом понимается готовность субъектов (граждан и юридических лиц) повлиять на действия государственных служащих путем вознаграждения в любой форме с целью достижения определенного результата.

Спрос на незаконные действия возникает тогда, когда:

А) клиент хочет ускорить решение вопроса, хотя государственное учреждение, куда он обратился, в целом работает четко и оперативно;

Б) работники учреждения перегружены работой, и если дело будет рассматриваться в обычном порядке, очередь клиента подойдет не скоро;

В) работники учреждения умышленно создают обстановку волокиты, вымогая тем самым вознаграждение у клиентов;

Г) должностному лицу представлены широкие дискреционные полномочия и клиент хочет придать большой вес тем обстоятельствам, которые говорят в пользу положительного решения, либо опасается, что к делу отнесутся невнимательно и этими обстоятельствами просто пренебрегут;

Д) клиент знает, что у него есть все законные основания для положительного решения, но опасается необоснованного отказа, особенно если нет возможности обжаловать решение. В этом случае клиент и боится от незаконных действий.

Спрос на незаконные действия возникает тогда, когда:

А) клиент хочет, чтобы прохождение дела было ускорено путем нарушения принятых правил и процедур;

Б) клиент заинтересован в том, чтобы должностное лицо не выполняло свои принятые обязанности (например, не замечало явных нарушений);

В) должностное лицо имеет явную возможность принять единолично незаконное решение или повлиять на комиссионное решение вопроса;

Г) незаконное решение может быть выполнено

Американский ученый С. Роуз-Аккерман подразделяет коррупцию на политическую, связанную с процессом принятия закона, и административную, обусловленную их применением. Источником политической коррупции, распространившейся в среде вы-

борных органах, является поддержка законов в парламенте. Коррупционное поведение законодателей объясняется временной природой их политических мандатов. Указанный исследователь предлагает ряд политико-экономических моделей, в которых на основе экономического расчета анализируется стратегия политических деятелей, стремящихся максимизировать количество подаваемых за них голосов. Рациональность политики состоит в том, чтобы просчитать различные соотношения расходования своих коррупционных доходов на личные и политические цели. Ученый отмечает, что для предотвращения коррупции должна применяться система адекватных наказаний: наказание для фирмы должно соотноситься с размером ее прибыли, а для бюрократов - с размером полученной взятки. По его мнению, эффективность антикоррупционной политики определяется не только тяжестью санкций, но и структурой рынка фирм, организованными формами администрации, а также точностью распоряжений правительств

Коррупция оказывает разлагающее влияние на все стороны жизни общества.

В работе Н.А.Ахметовой, посвященной социальным механизмам воспроизводства коррупции выделено три основные парадигмы, обобщающие многообразие подходов к изучению коррупции.

Первая парадигма – традиционная, “идеалистически-субъективистская”, известная также как “морализаторская” или “конвенциональная”, в общей степени характерна для правовых исследований коррупции. Наиболее известным представителем этого направления был К.Фридрих

Второе направление – “ревизионистская” школа анализа коррупции – связано с работами исследователей проблем стран третьего мира и в большей степени характерна для политической и традиции. Коррупцию в этом случае считают болезнью развивающихся обществ, результатом, следствием незавершенной модернизации и бедности. Представители этой школы, Хосэ Абуэва, Д.Бейли, Н.Лефф, выступали против односторонне-негативистского подхода к коррупции как общественной патологии, утверждая, что коррупция может выполнять позитивные функции в плане интеграции, развития и модернизации стран третьего мира.

К третьему направлению принадлежат концепции представителей экономических, рыночно-центристских традиций в изучении коррупции. Они рассматривают коррупцию как форму социального обмена, а коррупционные платежи – как часть трансакционных издержек. Среди исследователей, работающих в этом русле, чаще всего называют С.Роуз-Акермана. В рамках этого подхода коррупция связывается с чрезмерным вмешательством государства в экономические процессы. Коррупция может быть вполне функциональна, поскольку является противовесом излишней бюрократизации. Она выступает средством ускорения процессов принятия управленческих решений и способствует эффективному хозяйствованию

Коррупция, вместе с тем, вызывает масштабные негативные изменения в экономической сфере:

1. Расширяется теневая экономика. Это приводит к уменьшению налоговых поступлений и ослаблению бюджета. Как следствие - государство теряет финансовые рычаги управления экономикой, обостряются социальные проблемы из-за невыполнения бюджетных обязательств.

2. Нарушаются конкурентные механизмы рынка, поскольку часто в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за

взятки. Это влечет за собой снижение эффективности рынка и дискредитацию идей рыночной конкуренции.

3. Замедляется появление эффективных частных собственников, в первую очередь из-за нарушений в ходе приватизации. Последствия те же, что в п. 2.

4. Неэффективно используются бюджетные средства, в частности при распределении государственных заказов и кредитов. Это еще больше усугубляет бюджетные проблемы страны.

5. Повышаются цены за счет коррупционных "накладных расходов". В итоге страдает потребитель.

6. Теряется доверие агентов рынка к способности власти устанавливать и соблюдать честные правила рыночной игры. Ухудшается инвестиционный климат, и, следовательно, не решаются проблемы преодоления спада производства, обновления основных фондов.

7. Расширяются масштабы коррупции в неправительственных организациях (на фирмах, предприятиях, в общественных организациях). Это ведет к уменьшению эффективности их работы, а значит, снижается эффективность экономики страны в целом

Итак, коррупция не позволяет государству добиться осуществления стоящих перед ним стратегических задач, если эти задачи противоречат интересам олигархических групп, при этом повышается цена государственного управления. Коррупция наносит ущерб экономике, уменьшается общее благосостояние страны. Она также способствует подрыву авторитета и престижа власти. Более того, ставит под сомнение ее легитимность. Если должностные лица, политики компрометируют себя в глазах народа, то у людей возникает недоверие к властно-управленческим структурам. При изучении социальной напряженности в обществе одним из важнейших факторов является фактор недоверия к власти. В обществе происходит падение морали и нравственности, развивается массовый пессимизм

Коррупция соотносится с судебной и управленческой деятельностью и рассматривалась в точки зрения эффективности или неэффективности. Уже в этом случае, возможно выделить один из перспективных принципов анализа социальной практики коррупции, позволяющих зафиксировать ее существенные отличительные признаки – оценку явления с точки зрения общественной пользы или более широко, с позиций социальной функциональности/дисфункциональности

Различные подходы рассматривают коррупцию со своих углов зрения. Экономический подход рассматривает ее как часть издержек экономического субъекта, правовой подход смотрит на коррупцию, как на преступление, политологи считают коррупцию одним из инструментов борьбы за власть, а специфика социологического взгляда рассматривает коррупцию как социальную проблему, которая влияет на жизнедеятельность общества в целом.

Таким образом, в целях предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы необходимо учитывать все аспекты этого сложного явления, формировать социальные и административно-правовые механизмы, которые позволили бы обеспечить информационную прозрачность процесса принятия общественно значимых решений, сформировать антагонистическое отношение к коррупции и коррупционерам в обществе.

Литература

1. Акимова Н.В. Коррупция в России: история и современность // Юридический мир. – 2008. - № 12. – С. 6-7.
2. Ахметова Г.Р. Коррупция в нефтеперерабатывающих странах: Учеб. пособие.- Алматы: Изд-во “Кульжанан”. 2002.- с.4
3. Акимова Н.В. Истоки коррупции и особенности борьбы с ней в России XIV – XVII веков // История государства и права. – 2008. - № 8. – С. 6.
4. Егоршин В.М., Суворов А.М. Некоторые вопросы противодействия коррупции в России: историко-правовой аспект // История государства и права. – 2008. - № 6. – С. 41.
5. Мишин Г.К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения.- М., 1991.-с.12-13
6. Кирпичников А.И. Российская коррупция. 3-е изд., испр. и доп. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.- с.17
7. Богданов И.Я., Калинин А.П. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты.- М.,: 2001г.-с.39, 41-42
8. Куракин А.В. Административно-деликтологическая характеристика коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2009. - № 1. – С. 23.
9. Куракин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе советской государственной службы // Административное и муниципальное право. – 2008. - № 9. – С. 8-9.
10. О борьбе с коррупцией в системе государственной службы. Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 г. № 361 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. - № 17. – Ст. 923 (утратил силу).
11. Некоторые аспекты международно-правового сотрудничества государств – членов Совета Европы в области борьбы с коррупцией // Журнал российского права. – 2000. - № 7. – С. 78.
12. Богданов И.Я., Калинин А.П. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты.- М.,: 2001г.-с.53
13. Цирин А.М. Формирование институциональной основы противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти // Журнал российского права. – 2009. - № 3. – С. 114.
14. О противодействии коррупции. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

15. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы зарубежных государств // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 10. – С. 17.
16. Буравлев Ю.М. Коррупция в государственном аппарате как системное явление. Проблемы противодействия // Юридический мир. – 2008. - № 12. – С. 14.
17. Лысков А. Явление коррупции – меры государства: правовые и политико-этические аспекты // Законность. – 2008. - № 9. – С. 12.
18. Охотский Е.В. Борьба с коррупцией - важнейшая составляющая кадровой политики демократического правового государства // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. - № 2. – С. 21.
19. Еделев А.Л. Коррупция как системная угроза стабильности и экономической безопасности Российской Федерации Налоги (журнал). – 2008. – январь (специальный выпуск). – С. 5-6.
20. Богданов И.Я., Калинин А.П. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты.- М.,: 2001г.-с.47-48
21. Абашидзе А.Х. Национальные и международные меры в борьбе против коррупции // Юрист-международник. – 2007. - № 2. – С. 8.
22. Киселев И.Ю. Политическая элита: ее сущность и психология (по материалам исследования американских ученых). – Ярославль: Яросл. гос. ун-т. 1995.- с.17
23. Ахметова Н.А. Социальный механизм воспроизводства коррупции в условиях современного российского общества: монография /Н.А.Ахметова; ГОУ ВПО “ВолГУ”.- Волгоград; из-во ВолГУ 2008.- с.23-25
24. Купрещенко Н.П. Влияние коррупции на экономические отношения в Российской Федерации // Налоги (журнал). – 2008. – январь (специальный выпуск). – С. 14-15.
25. Минаков П.А. Публичная власть и коррупция // Право и политика. – 2007. - № 3. – С. 20.