

**Свободная занятость как тактика коротких жизненных проектов
российских фрилансеров**

Харченко Вера Сергеевна

Аспирант

Уральский государственный педагогический университет, факультет социологии,

Екатеринбург, Россия

E-mail: verakharchenko@yandex.ru

Тема свободы характерна для анализа политических свобод и равенства, особое место в котором занимает анализ свободных рынков и рыночных отношений – свободные рынки, конкуренция. Однако во всей совокупности исследовательских текстов по данной проблематике едва ли мы сможем найти достаточное внимание к анализу свободы на рынке труда, а конкретнее – о трансформации форм занятости и свободной занятости в частности. Фриланс, или свободная занятость, в настоящий момент не получил конвенционального определения в науке, хотя существуют попытки дать определение фрилансеру, например, «систематически осуществляет свою деятельность в рамках определенной профессии, продавая на рынке свои профессиональные навыки и умения; (...) его труд – высококвалифицированный, требующий значительного «человеческого капитала», часто связанный с производством и обработкой информации» [4, 9].

Для понимания свободной занятости как модели профессионально-трудовой занятости на необходимо обращение к понятию свобода, которая может пониматься как случайность (намеренность воли, осознанная свобода) и как необходимость (неосознанная свобода), как освобождение от препятствий (принуждения, казуальности, судьбы). На прилавках книжных магазинов все чаще можно встретить литературу популистского характера, призывающего «освободиться от оков», «стать свободным» и понять, что такое когда «когда сам себе начальник» [2., 3.]. Вся эта литература является одним из маркеров изменяющейся повседневности и появлением нового типа работника – фрилансера. Современный работник, закованный в рамки организации, потерял возможность быть свободным, независимым, однако у него всегда остается вероятность ощущать себя свободным, в том числе и от трудовой организации. Здесь мы можем отметить два основных направления анализа – анализ трансформаций организаций и современного представления о свободе.

Кто таким образом выбирает фриланс как форму профессионально-трудовой занятости? Те, кому для работы не требуются офисы, а необходим только компьютер и выход в интернет. Работники нефизического труда, форма и результаты работы которого могут быть представлены в электронной (digital) форме. Те, кто не хотят быть зависимыми от других и «властных» структур в том числе – сам себе начальник. Фрилансер становится и организатором, и аналитиком, и экономистом, и исполнителем, и контролером собственного рабочего процесса (и занятости в целом), что требует от него самой высокой степени самоорганизованности и ответственности. Поэтому фриланс выбирают те, кто считают, что самостоятельно не только хотят, но и могут принимать на себя организационные и управленческие решения, несут ответственность за собственный труд и результаты работы. И, наконец, фрилансерами становятся те, кто могут работать короткими жизненными проектами, под которыми понимаются «инди-

видуальные планы, видение своих перспектив (социальных, экономических, духовных, семейных) на непродолжительное время» [1, 57].

Организация сегодня есть доминирующая форма занятости индивидов. Она же реализует то, что исследователи называют SER – standard employment relationships – полная рабочая неделя (в нашей стране это соответствует 40 часов в неделю), оплачиваемый отпуск, медицинская страховка, налоговые отчисления [5]. В этом случае в обмен на социальную защищенность и гарантии со стороны государства (через организацию) работник предоставляет собственные профессиональные знания, способности, умения и в целом опыт. Такая определенность может оцениваться и как залог стабильности, и как фактор несвободы работника – у него нет возможности изменения сложившегося порядка, являясь звеном в организационной цепи, разомкнуть которую он не в силах.

На другом «полюсе» располагается предпринимательство как форма индивидуальной экономической деятельности, основными характеристиками которой является – инициативность, высокий внутренний локус контроля, способность находить решение проблем, лидерство, склонность к инновациям, готовность к риску. Предприниматель занимает позицию активного действующего актора, способного организовать дело, процесс запуска идеи (товара, услуги и пр.) и дальнейшее расширение экономической выгоды дела. В предпринимательстве индивид в наибольшей степени свободен, так как полностью несет ответственность за то, что он делает и какие решения принимает. Однако не всегда свобода предпринимательства способна перевесить риски и ответственность, которые сопутствуют предпринимателя.

Фриланс как форма занятости находится на пересечении указанных выше форм занятости – для фриланса характерны все черты присущие предпринимательству, однако работа над проектами, взаимодействие с заказчиками и коллегами имеет черты организационной занятости. Следует также отметить, что трансформации, происходящие в российской экономике перенимают опыт зарубежных компаний – фирмы все чаще прибегают к аутстаффингу и аутсорсингу – выносу из штата и использованию внештатных сотрудников. Сотрудник в таких случаях, имея постоянную (но не полную) работу в организации, может использовать свободное время для профессиональной занятости в других проектах.

Мы хотели бы отметить специфику российского «фрилансерства». В ходе Первой всероссийской переписи фрилансеров [4] из 8613 респондентов только 22% можно было отнести к «чистым фрилансерам», т.е. занятым только в фрилансе. К «совместителям» было отнесено почти 78% от общего числа. Если рассмотреть характер совместительства российских фрилансеров, то не более 12% – это предприниматели, а совмещают фриланс и работу в организации не менее 55% [4, 23]. О чем свидетельствуют эти данные? Прежде всего о два сложившихся тренда в развитии фриланс в нашей стране. Первый заключается в том, что предпринимательство обеспечивает «легальную свободу», а организация до сих пор в полной мере обеспечивает стабильность и минимизацию рисков.

Таким образом, короткие жизненные проекты являются сегодня рискованной тактикой выстраивания профессиональной карьеры. Изучение фриланса как модели профессиональной трудовой занятости является перспективным для социальных исследователей.

Литература

1. Кривошеев В.В. Короткие жизненные проекты: проявление аномии в современном обществе // Социс. 2009. №3. С. 57-67.
2. Кузнецова С.А. Фриланс. Как заработать 1000вмесяц, неприходявофис.Ростов/Д., 2009.Му
3. Стребков Д.О., Шевчук А.В. Фрилансеры в информационной экономике: как россияне осваивают новые формы организации труда и занятости (по результатам Первой всероссийской переписи фрилансеров): Препринт WP4/2009/02. — М., 2009.
4. Vosko Leah F. Managing the Margins. Gender, Citizenship, and the International Regulation of Precarious Employment. New York. 2010.