

**Взятничество как социальный институт**

**Симонов Александр Андреевич**

*Аспирант*

*Омский Государственный университет имени Ф.М. Достоевского, Экономический факультет, Омск, Россия*

*E-mail: simonov.post@gmail.com*

Коррупция является одной из ключевых угроз национальной безопасности, фактором, дестабилизирующим все политические и экономические институты государства, оказывающим разрушительное влияние на всю социальную структуру российского общества. В 90-е годы, когда формальные структуры государственной власти лишь формировались, механизмы контроля за экономической деятельностью только отлаживались, коррупция стала одним из «инструментов» экономической борьбы – для кого-то вынужденным, а для некоторых целенаправленным и крайне выгодным. К сожалению, «перестроечные» процессы внесли в жизнь многих осознание «приемлемости» рыночных отношений во всех сферах жизни общества. Неверным было бы утверждать, что ранее в нашей стране не существовало коррупции или она была распространена в значительно меньших масштабах. Однако именно в ситуации, которую можно охарактеризовать как состояние институциональной аномии, коррупция получила новый импульс к развитию.

С недавнего времени борьба с коррупцией в России провозглашена в качестве одного из приоритетных направлений. Следует отметить, что в данной сфере усилия были направлены, главным образом, на разработку и совершенствование законодательства, внедрение антикоррупционных структур в органах государственной власти и правоохранительных органах, созданию механизмов мониторинга и выявления коррупционных проявлений. Однако, несмотря на все предпринятые шаги, эффективность антикоррупционных мер вызывает серьезное беспокойство, как у экспертов, так и среди населения. За последние годы, как в силу большего внимания к этой проблеме, так и по причине крайне высокого ее распространения, обеспокоенность россиян коррупцией растет. В этой связи крайне важным является ее комплексное социологическое изучение. Одним из базовых проявлений коррупции является взяточничество. По данным официальной статистики МВД взяточничество является самым распространенным коррупционным преступлением в России, в частности в 2009 г. за получение взятки было осуждено около 5,5 тыс. человек, что составляет около 95% от всей массы подобных правонарушений [1].

*Наличие регулярных и долговременных взаимодействий [2; 106], в результате которых сформировались системы статусов и ролей, а также поддерживаются нормы поведения, позволяет говорить о взяточничестве как о коррупционном институте.* К сожалению, дача взяток больше никого не удивляет и не шокирует. Практика взятки стала институциональной реакцией на слабость государственного управленческого аппарата: бюрократизированность российской власти и низкий уровень ее профессиональной подготовленности, слабость надзорных органов, неразвитость гражданского общества. Взятничество также является следствием низкого уровня правовой культуры в обществе и в значительной степени сформировавшегося пренебрежительного

отношения к соблюдению законов.

Взятка институционализировалась в качестве «помощника» населения в эффективном и быстром решении разного рода проблем, а для чиновников и бизнесменов – способом дополнительного заработка и усиления своего политического, экономического влияния. Среди основных параметров системы данного коррупционного института, рассматриваемых нами, можно выделить следующие:

1. Существование взяточничества является следствием *потребности* акторов (индивидов или групп) в решении проблем иным, чем это предусмотрено существующей нормативной системой, образом.

2. Наличие и постоянное формирование *субъектов коррупционных отношений* и закрепление *социальных ролей* (взятодатель, взятополучатель, посредник). «О масштабах, всевластии и институционализации коррупции, помимо бесчисленных фактов, свидетельствует формирование в России коррупционных сетей» [3] (структуры взаимосвязанных и взаимозависимых чиновников, коммерческих и финансовых структуры, а также «силовых» ведомств).

3. Несмотря на латентный характер, данный институт характеризуется наличием *норм, правил взаимодействия*, известных субъектам коррупционной деятельности.

4. Несмотря на жесткость законодательства, простор для коррупции открывается из-за отсутствия должного контроля со стороны государства и низкой значимости *санкций* за совершение коррупционных преступлений (принципы объективности следствия и неотвратимости наказания не действенны).

Помимо указанных признаков институционализации взяточничества, внимание следует уделить роли сдерживающих факторов и значению выгод, подталкивающих к совершению акта взяточничества: как объективной, так и субъективной природы.

Требует отдельного изучения также *функциональная* сторона существования данного института – несомненно, дающего преимущества для заинтересованных в коррупционной сделке субъектов, но одновременно приводящего к серьезным издержкам остальных, несущего крайне большой вред для социальной системы и всех ее подсистем в целом.

\*\*\*

В данной работе актуализирована значимость проблемы коррупции (в первую очередь, взяточничества), а также представлены аспекты, которые комплексно анализируются в рамках диссертационного исследования. В частности, предпринята попытка сконструировать социологический инструментарий, который имел бы достаточную теоретическую и практическую основу для изучения взяточничества в качестве социального института. Особый интерес представляет практическое изучение степени институционализации взяточничества в различных сферах общественной жизни, в том числе в рамках определенного круга социальных практик (в бизнесе, на бытовом уровне и т.д.).

### Литература

1. 1. Коррупционная статистика 2008-2010 годов // Газета «Коммерсантъ». № 4 (4545), 14.01.2011.
2. 2. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1997. С. 106.

3. 3. Гилинский Я.И. Коррупция: теория и российская реальность. Доступ через: <<http://www.narcom.ru/ideas/socio/84.html> > (11.02.2011).
4. 4. Фролов С.С. Социология. Учебник. Для высших учебных заведений. М.: Наука, 1994. Доступ через: < [http://www.i-u.ru/biblio/archive/frolov\\_soc/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/frolov_soc/)> (10.01.2011).