

Коммуникативные условия формирования межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне

Ловкова Анастасия Анатольевна

Кандидат наук

*Тольяттинский государственный университет, Гуманитарный институт,
Тольятти, Россия*

E-mail: lovkova_aa@mail.ru

В настоящее время все большее значение приобретают условия формирования социального партнерства, обусловленные свойствами коммуникативной среды местного сообщества. Такие как наличие апробированных технологий социального партнерства, социальная ответственность участников, уровень доверия между ними, наличие неформального общения участников, осознание участниками своей взаимозависимости и необходимости совместных действий. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>

В деловой среде на данный момент сложилось очень распространено мнение, что реализации трехсторонних социальных проектов, да и благотворительности в целом, в первую очередь мешает ряд причин, связанных с политикой государства: несовершенство законодательной базы, отсутствие продуманной финансовой и административной поддержки, отсутствие отлаженных прозрачных финансовых механизмов. Основываясь на анализе различных эмпирических данных и результатах экспертного опроса, мы можем сделать вывод, что условиями эффективного функционирования межсекторного партнерства являются прежде всего факторы, зависящие от коммуникативной среды сетей местного сообщества и самого партнерства.

Проведенное нами исследование позволило выяснить мнения респондентов о благоприятных условиях для развития межсекторного партнерства и о том, какие факторы могут быть стимулами его развития. В первую очередь, эксперты выделили такой фактор, как наличие эффективно функционирующих моделей взаимодействия (прозрачный бюджет, система городского стратегирования, фонды местных сообществ) – 60,5% опрошенных. На втором месте - доверие между участниками (45,7%) и на третьем - информационное обеспечение взаимодействия (38,3%). Чуть более четверти респондентов выделили приоритетным условием социально ответственное поведение участников взаимодействия и необходимость координационных центров. Используя сравнительный анализ различных социологических данных, мы можем так же отметить важность наличия неформальных горизонтальных связей между партнерами и уровень осознания представителями трех секторов своей взаимозависимости с другими партнерами и местным сообществом.

Проявление субъектами муниципального образования социальной ответственности является основой для его успешного социально-экономического развития. Социальная ответственность выступает интегрирующим началом и способствует достижению общественного согласия. Так как акторы объединены, прежде всего, территориально, соответственно их общей целью становится благополучие муниципального комплекса, при условии, если они осознают свою ответственность перед местным сообществом. Следо-

вательно, социальная ответственность задаёт общий вектор развития системе социального партнерства на территории муниципального образования.

На современном этапе очень много говорят про социальную ответственность бизнеса, но при этом почему-то забывают, что остальные акторы межсекторного пространства также должны ей следовать. Социально ответственный бизнес возможен лишь при наличии социально ответственных государства и муниципалитетов, а это во многом зависит от развитости третьего сектора и его способности контролировать действия власти [n1].

Основываясь на концептуальных подходах исследования доверия, сформированных в трудах Р. Инглхарта [n 5], Г. Кертман [n 2], Р. Эмерсона [n 4], Ф. Фукуямы [n 3] и на анализе различных эмпирических данных, мы приходим к выводу о первостепенной важности доверия акторов друг к другу и местного сообщества к ним в процессе построения социального партнерства на местном уровне.

Повышение уровня доверия местного сообщества к муниципальной власти, бизнесу и некоммерческим организациям, а также партнеров друг к другу является приоритетной задачей социально-экономического развития не только муниципального образования, но и регионов, и страны в целом. Создание предельно прозрачного механизма принятия управленческих решений, привлечение местного населения к работе общественных организаций, формулировка общей цели и коллективные действия по её достижению и т.п. будут во многом способствовать решению данной задачи на территории муниципалитета.

При сетевом подходе происходит учет не только формальных, но и неформальных отношений, рассматриваются эмоциональные факторы, системы обмена информацией, жизненные пространства представителей местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса. Сквозь призму сетей межсекторное партнерство рассматривается как партнерство межличностное, что в условиях современной России наиболее соответствует действительности. Практически во всех затруднительных случаях использование личных связей является для участников социального партнерства единственным выходом. Неформальные личные взаимодействия позволяют снизить транзакционные издержки, компенсировать пробелы законодательства и недостатки бюрократической системы управления.

Важной предпосылкой успешного формирования межсекторного социального партнерства является рост осознания участниками своей взаимозависимости в деле повышения качества жизни местного сообщества. Косвенным свидетельством такого осознания выступают сведения о частоте взаимодействия этих акторов и их отношении к такому взаимодействию. Проанализировав эти данные, можно утверждать, что многие представители бизнеса осознают свою взаимозависимость с местными сообществами, а инфраструктурные общественные организации готовы брать на себя роль концентраторов сети. Местное самоуправление очень медленно отходит от патерналистской системы управления, но положительные тенденции имеют место быть.

Литература

1. Гаврилова И.Н. Социально ответственный бизнес в России? // Социально ответственный бизнес и проблемы межсекторного взаимодействия. Сб. статей. М.: Институт социологии РАН, 2005. – С.27-28.

2. Кертман Г. Межличностное доверие в России // Социальная реальность. 2006. №4. С. 7 – 24.
3. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 730 с.
4. Emerson R. Exchange Theory. P.1. A Psychological Basis for Social Exchange // Sociological Theories in Progress. – 1972. – V.2
5. Inglehart, R. Culture Shift in Advanced Industrial Society. Princeton (N.J.). 1990. P. 34-38