

Секция «Социология»

**Интеллектуальная составляющая восточноевропейского
национал-популизма и проекты многополярного мира (на примере
Хорватии)**

Бовдунов Александр Леонидович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Социологический факультет, Москва, Россия*

E-mail: ab_est@mail.ru

В последнее время в Восточной Европе, как отмечают отечественные и западные аналитики, происходит рост настроений евроскептицизма и разочарования в либерально-демократической системе, в тех ценностях, которые открыто проповедают США и их союзники. Образ Европы, как замечают сами западные исследователи, теряет свою привлекательность для восточноевропейцев [2]. На этом фоне возникают и набирают силу движения национал-популистской ориентации, заявляющие о необходимости поиска третьего пути, вне ставшего традиционным для региона противостояния правых, консервативных и левых, социал-демократических партий, соединяющие призывы к социальной справедливости с требованиями жесткой защиты национальной идентичности [1].

Движущей силой роста влияния популистских движений и лидеров, становится усталость от либерализма, стремление к другим ценностям. Таким настроениям общества в Восточной Европе соответствует серьезный «традиционалистский стержень», обращение к традиционным ценностям. Авторы сборника ИНИОН РАН «Национализм и популизм в Восточной Европе» отмечают, что в случае румынского, словацкого, польского, венгерского всплесков популизма и национализма лежат не только межэтнические проблемы, но проблемы социальные, а также несоответствие «европейских ценностей» традиционным и неспособность самой Западной Европы принять в себя восточноевропейцев [1].

В рамках этих изменений в общественном сознании происходит переосмысление места и роли конкретных восточно-европейских стран в истории Европы, ее прошлом и будущем.

Миры Восточноевропейских стран и мир Запада оказались слишком разными, та социокультурная система, куда восточноевропейцам приходится интегрироваться, для многих кажется неприемлемой, раздражающей часть традиционалистски настроенных масс [1]. Внешняя политика стран Восточной Европы, оказалась слишком подчиненной интересам США и западноевропейских стран, чтобы удовлетворять как часть элит, так и мощные контр-элиты, хотя и позволяла вести себя более независимо от западноевропейских соседей [3].

Геополитический аспект идеологий современных восточноевропейских национал-популистских движений находит свое воплощение, как во внешнеполитических концепциях основных организаций, так и в выдвигаемых восточноевропейскими интеллектуалами проектах альтернативной геополитической организации Восточной Европы. И в том и другом случае, как правило большинство таких концепций обращается к идеям многополярного мира, как к ценностным, так и геополитическим альтернативам существующему

миропорядку.

В зависимости от конкретики каждой страны, присущей ей уникальной исторической традиции, формы в которых воплощается этот интеллектуальный тренд могут быть разными. Рассмотрим пример Хорватии, как государства, где, хотя и отсутствуют мощные политические движения, защищающие проект многополярного мира, эти идеи получили серьезное развитие в трудах местных авторов, придерживающихся правых политических взглядов, схожих с воззрениями других восточноевропейских национал-популистов.

В работах бывшего хорватского дипломата, ныне советника министра иностранных дел Хорватии, доктора Томислава Сунича, одной из наиболее заметных фигур европейских «Новых правых», например в книге, "Homo Americanus: Child of the Postmodern Age" [4] критикуется связь традиционного американского мессианизма и современной глобальной модели, которую навязывают США. Сунич придерживается консервативных взглядов, критикует либерализм за его «тоталитарный характер», присущий по его мнению всем идеологиям Нового Времени [5], отвергает политику мультикультурализма, как заведомо утопичную и разрушающую культурные основания европейской цивилизации [8]. Его концепции оппонируют идеям «глобальной» демократии, как противостоящей правам народов на собственное уникальное развитие [9].

Другое направление, уделяющее больше внимания формам геополитической организации европейского региона, представлено Юре Вуичем, известным геополитиком, также сотрудником хорватского министерства иностранных дел. В работе «Империя и мы» Вуич защищает идеал наднациональной европейской империи, которая является в первую очередь духовной сущностью, знаменуя собой обращение к аристократическим ценностям. Вуич поддерживает идею евразийского континентального блока, противостоящего англо-саксонским талассократиям и намечает основные линии европейской имперской геополитики - к Северному морю, Балтике, Средиземноморью и Индийскому Океану [10]. В других трудах автор жестко выступает против попыток объединения Европы исключительно на рациональных началах, в частности против идеи Ю. Хабермаса о постепенном движении в сторону европейского национального государства, построенного на принципах Модерна, как противовеса «вульгарной сверхдержаве» США. С точки зрения Вуича Европе необходим переход от единой идентичности к разделяемым или плюральным идентичностям, от общности идентичности к общности геополитических проектов больших континентальных пространств и, наконец, от системы многоуровневого управления к многоцентричному или многополярному управлению в рамках ЕС [6].

Позицию части правых католических кругов относительно проекта многополярного мира отражают публикации Марко Франчишковича. С его точки зрения, политика союза с США и Великобританией ставит под угрозу хорватские национальные интересы, независимость государства и католические ценности, которые подрываются глобализмом, американским протестантизмом и идеологией общества потребления. В качестве альтернативы Франчишкович, в частности, выдвигает проект переориентации внешней политики Хорватии на Россию, которая заинтересована в выходе к «теплым морям», в Адриатику; и на Германию, предоставив немцам выход в Адриатику через дунайскую речную систему. Таким образом, Хорватия бы упрочила свои позиции став наиболее желанным и важным стратегическим партнером двух континентальных государств на

Балканах, являясь своеобразной «скрепкой» между ними, что ослабило бы позиции США в регионе [7].

Ориентированная на традиционные ценности и сохранение национальной идентичности часть восточноевропейских обществ уже сейчас выдвигает геополитические проекты альтернативной организации этого пространства, которые выглядят благоприятными для России. Как видно на примере Хорватии, это происходит даже в тех государствах, где отсутствует сильные исторические связи с нашей страной. Общность геополитических и ценностных вызовов рождает в некоторых случаях и общность проектов по решению схожих проблем. Идеи многополярного мира получают свое развитие в восточноевропейской мысли, прежде всего, в кругах, связанных с национал-популистскими и правыми движениями. Этот фактор не может не учитываться при планировании внешней политики в данном регионе.

Литература

1. Игрицкий Ю. (ред) Национализм и популизм в Восточной Европе. М., 2007.
2. Поллак Д. Национализм и евроскептицизм в посткоммунистических государствах Центральной и Восточной Европы // Восточная Европа: национальные культуры в контексте глобализации и интеграции. М., 2005. С. 9-18.
3. Хотькова Э.С. Эволюция отношений США со странами Центральной и Восточной Европы // Проблемы национальной стратегии. 2009. №1. С.9-25.
4. Sunic T. Homo Americanus: Child of the Postmodern Age. N.Y., 2007.
5. Sunic T. Historical Dynamics of Liberalism: From Total Market to Total State // Journal of Social, Political, and Economic Studies, 1988 Volume 13, № 4, Pp.23-34.
6. Vujic J. Global demos: Critical Analysis of Global Democracies // Ab Aeterno, 2010. №3. Pp. 50-57
7. Franciscovic M. Geopolitička spajalica: http://hrsvijet.net/index.php?option=com_contentviewcategorylayout=blogid=50Itemid=331SunicT.CanEuropeLearntheLessonsofYugoslavia
<http://www.amren.com/ar/2001/09/>
8. Sunic T. A Global Village or the Rights of the Peoples? Chronicles (A Magazine of American Culture). January 91. :<http://www.tomsunic.info/essays/aglobalvillageorthetherightsofthepeoples.pdf>
9. Vujic J. L'Empire et nous: <http://www.juregeorgesvujic.com/2011/jure-vujic-lempire-et-nous/>