

Этнокультурная трансформация северного города на примере г.
Сыктывкара

Рябинкин Георгий Сергеевич

Аспирант

*Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского
отделения РАН, , Сыктывкар, Россия*

E-mail: gryabinkin@mail.ru

На сегодняшний день исследователями доказано, что территории европейского севера России обладает огромными ресурсами. Именно поэтому северные регионы всегда играл важнейшую роль для России и в обозримой перспективе его значимость может существенно возрасти. Недостатка внимания к изучению северных городов нет, но эти проблемы мало исследованы с точки зрения социальной антропологии.

Изучение этнокультурной среды северного города не становится объектом исследований, между тем экономическая, социальная и культурная ситуация в северных регионах складывается крайне сложная. В работах отечественных ученых отмечается процесс деградации этих территорий [1], зарубежные же исследователи прогнозируют множество неблагоприятных вариантов развития северных регионов России [5]. В этой связи представляется полезным оценить этнокультурные трансформации, на территории Европейского севера России.

С началом с экономических преобразований в стране из городов Республики Коми начался массовый отток населения. В результате этого число жителей большинства крупных промышленных городов республики резко сократилось. Так в г. Печоре – в 1991 г. проживало 92 тыс. чел., а в 2010 г. только 61 тыс. чел.; в г. Усинске число жителей сократилось с 71.4 тыс. чел. до 50.4 тыс. чел. и так во многих других промышленных городах РК. На фоне этого в г. Сыктывкаре число жителей в 1991 г. составило 241 тыс. чел., а в 2010 г. – 251 тыс. чел., что связано с нарастающей внутренней миграцией трудоспособного населения.

Массовый отток населения из большинства городов РК повлек за собой социальные проблемы, в частности ожидалось, что в результате миграции доля представителей титульной этнической группы возрастет в районах их традиционного проживания. Ожидания не совсем оправдались, т.к. доля коренного населения возросла с 1,7(1989 г 23.3 %, а 2002 г 25 %), т.к. большинство мигрантов были русскими. Проведенный в прошлом году массовый опросы населения г. Сыктывкара подтверждает, что желание уехать из города в другой регион присуще 40 %, основной причиной этого является: отсутствие работы 14 %; нет возможности обеспечить свою семью – 5 %; здесь для меня все чужое – 3 %. Большинство опрошенных – 57,6 % затруднились дать ответ.

Высокая миграционная подвижность населения, не создала условий для формирования прочного территориального сообщества, объединенного гражданской солидарностью и общими идеалами. Более того, такая ситуация способствовала ослаблению связей внутри территориального сообщества, воспроизводству в массовом сознании предубеждений против местного населения, усилению ассимиляционного давления на него. Реформа школ в 1958 г. закрепила культурное доминирование русских, предоставив родителям учеников право самим выбирать язык обучения для своих детей.

Результатом чего стал массовый отказ от обучения на коми языке и изучающий коми язык.

Лишь в 1992 г. был принят закон о государственных языках, согласно которому коми язык получил статус второго государственного языка. С тех пор все законодательные акты издаются на двух языках, названия улиц и учреждений в обязательном порядке приводятся на обоих государственных языках, по числу издаваемых книг на коми языке и их тиражам республика опережает все остальные финно-угорские регионы. Принята и успешно реализуется программа развития коми языка, которая предполагает введение обучения коми языку во всех школах республики. Осуществляются многие другие меры государственной поддержки культуры коми. Коми этнонациональное движение является самым организованным и успешным по сравнению с движениями других финно-угорских народов и во многом, благодаря его усилиям, система государственной поддержки титульного этноса и его культуры в республике оказалась одной из самых эффективных.

Тем не менее, процессы ассимиляции и аккультурации среди коми протекают очень интенсивно и численность представителей этноса, проживающих на территории собственного национально-государственного образования, сократилась. В семье для общения пользуются русским языком – 80 % коми (по данным опроса населения г. Сыктывкара).

Признавая значение отдельно взятой этнической группы важно отметить, что наиболее прочными являются не этнические связи, а связи территориальные. Питирим Сорокин в своей работе «Системе социологии» замечал по этому поводу, что отметил, что связи являются самыми прочными социальными связями [2].

Культурная политика, как федеральная, так и региональная, должна быть ориентирована не на отдельные этнические сообщества, и проведение особой политики по отношению к ним, а на территориальные сообщества или группы в целом, т.к. вычленение отдельных групп представляется не только неверной политической линией, но потенциально конфликтной.

Литература

1. Пилясов А.Н. И последние станут первыми. Северная периферия на пути к экономике знания. М., 2009. С. 23.
2. Сорокин Питирим Система социологии. Т.3. - Сыктывкар, 1991.
3. Шабаев Ю.П. Республика Коми: этническая ассимиляция или культурный плюрализм? // Этнокультурный облик России: перепись 2002 года / отв. Ред. В.В. Степанов, В.А. Тишков. М., 2007.
4. Шабаев Ю. П. Коми // Этническая ситуация в России и сопредельных государствах в 2008 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, 2008. М., 2009.
5. BjBrunstad, Eivind Magnus, Philip Swanson, Geir H, Indra Øverland. Big Oil Playground, Russian Bear Preserve or European Periphery? The Russian Barents Sea Region towards 2015. Eburon Delft: Eburon Academic Publishers, 2004.