

**Секция «Социология»**

**Социокультурные и институциональные проблемы оказания социальной помощи осужденным.**

***Овчинников Сергей Николаевич***

*Кандидат наук*

*Вятский государственный гуманитарный университет, Исторический факультет,*

*Киров, Россия*

*E-mail: mont80@mail.ru*

Современный лексикон российских чиновников, партийных лидеров, известных общественных и научных деятелей уже становится немислимым без ключевых терминов и словосочетаний таких как: модернизация, трансформация, национальный приоритетный проект и т.п. Подобная риторика определяется существующим комплексом проблем, которые требуют своего осмысления и последующего конструктивного решения.

Национальная экономическая система в условиях дестабилизации международного финансового сектора испытала на себе существенные потрясения, к которым, как оценивают эксперты, Россия не была готова и не могла к ним подготовиться по целому ряду причин. Одними из основных указываются, во-первых, глобальность кризисных явлений, охватившие в большей или меньшей степени экономики многих стран мира, в том числе и российскую. Во-вторых, сырьевой характер отечественной экономики, не способствующий оперативной диверсификации производства, позволяющий сократить уровень рисков в кризисных условиях. Очевидным следствием такой ситуации является комплекс негативных последствий, которые проявляются в сокращении уровня жизни населения, снижении его покупательской способности, увеличении уровня безработицы, особенно в моногородах, увеличении задолженностей по потребительским и ипотечным кредитам, увеличении размера и количества налогов и штрафов, обострении криминальной обстановки и т.п. При явных негативных последствиях кризисные явления несут в себе также и некоторые позитивные, конструктивные моменты. Так финансовый кризис стал своего рода сигналом для частных компаний и государственных структур о необходимости реструктуризации, совершенствовании организационных структур, более широкое использование инноваций и т.д. Если негосударственный сектор ориентируется на корректировку своих статей расходов с учетом вновь сложившейся конъюнктуры рынка, то модернизация государственного аппарата власти нацелена на решение комплекса задач, включающих в себя вопросы обеспечения национальной безопасности государства.

В понятие национальной безопасности различные авторы вкладывают неодинаковый смысл. Еще несколько десятилетий назад термин национальной безопасности ассоциировался с обеспечением территориальной целостности государства и его суверенитета, а также с противодействием внешней угрозе. В современных же работах это понятие приобрело более широкое толкование. Так, в соответствии со ст. 6 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, национальная безопасность - это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства[1].

Правоохранительным органам отводится одно из первых мест в деле обеспечения внутренней безопасности государства, имеющей не только сугубо утилитарный характер, но и являющийся неотъемлемым условием для формирования благоприятного инвестиционного климата в стране, стабильности политической системы и социального благополучия граждан. Отечественная пенитенциарная система, испытывающая на себе все современные тенденции по модернизации национальной модели исполнения уголовных наказаний, ориентируется в настоящее время на заимствование основ европейской пенитенциарной модели, где ресоциализация осужденных ставится во главу угла ее функционирования.

По заявлению министра юстиции А. Коновалова ежегодно освобождается из мест лишения свободы около 300 тысяч человек. При этом по-прежнему остается на достаточно высоком уровне рецидив. Одной из причин этого можно указать отсутствие современной системы оказания социальной помощи освобождающимся осужденным на постпенитенциарном этапе. При всем том, что данная тема является не новой для российской гуманитарной науки и уже достаточно разработанной, на практике, особенно в современных социально-экономических условиях, остается не решенным спектр вопросов по оказанию социальной помощи осужденным. Проводимые лонгитюдные эмпирические исследования дают основания разделить этот спектр на две группы проблем:

1. институциональные;
2. социокультурные.

Под **институциональными проблемами** мы понимаем совокупность тех организационных барьеров, препятствующих эффективно реализовывать ресоциализирующую функцию пенитенциарной системы. К наиболее значимым барьерам, на наш взгляд, можно отнести следующие:

- утилитарный характер деятельности пенитенциарной системы;
- большая численность осужденных к лишению свободы, отличающихся дезадаптивностью и социальной запущенностью;
- снижение уровня профессионализма сотрудников и их заинтересованности в результатах своей деятельности;
- низкая эффективность легальных способов воздействия на осужденных с целью повышения у них ресурсного потенциала личности;
- незрелость институтов гражданского общества. Так общественные и правозащитные организации нередко ориентируются на констатацию проблем, существующих в процессе исполнения наказаний, а не на их решение;
- отсутствие эффективной системы постпенитенциарного контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

**Социокультурные проблемы** при оказании и получении социальной помощи осужденными выражаются в следующем:

- низкий уровень правовой культуры у лиц, отбывающих наказание;
- преобладание пессимистических оценок у сотрудников уголовно-исполнительной системы по вопросам необходимости и эффективности ресоциализации осужденных;
- наличие ментальных особенностей у осужденных, препятствующих получению необходимого им объема социальной помощи;
- субкультура в среде осужденных.

Указанный выше перечень причин не является исчерпывающим, а представляет собой лишь одни из наиболее значимых барьеров на пути реформирования системы оказания социальной помощи осужденным.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что глобальные изменения институтов государственной власти в современных, достаточно сложных социально-экономических условиях приобретают национальную специфику, которая отражается на уровне национальной безопасности государства. Весь указанный комплекс проблем требует дальнейшего своего изучения через призму реформирования отечественной системы исполнения наказаний как одного из средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

### **Литература**

1. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».