

Секция «Социология»

О кризисе мультикультурализма в Западной Европе

Смирнова Светлана Алексеевна

Студент

Новосибирский Государственный Технический Университет, Факультет

гуманитарного образования, Новосибирск, Россия

E-mail: svetahunb2@mail.ru

В современном мире параллельно развиваются две противоположные, но равноправные тенденции. С одной стороны, мы являемся свидетелями новых интенсивных процессов интеграции стран, формирования глобальных экономических союзов, выстраивания наднациональных институтов управления социальными, политическими процессами. С другой стороны, не менее отчетливо проявление обратных процессов: увеличение разнообразия, степени фрагментарности мира, рост национального самосознания и усиление культурной дифференциации народов, возрождение традиционных ценностей. Большинство стран сегодня в той или иной степени отличаются культурным многообразием и практически везде можно встретить представителей культурных меньшинств, например, среди иммигрантов, иностранных туристов, бизнесменов и пр. Не ставится под сомнение тот факт, что в этих условиях неизбежно межкультурное взаимодействие и диалог культур. Наиболее распространенной концепцией взаимодействия культур в глобализирующемся пространстве до последнего времени была концепция мультикультурализма, предполагающая «интеграцию без ассимиляции» [2]. В самом общем виде мультикультурализм определяется как особая форма интегративной идеологии, посредством которой полиэтничные, поликультурные национальные общества реализуют стратегии социального согласия и стабильности на принципах равноправного сосуществования различных форм культурной жизни [1].

В связи с этим большинство стран мира сейчас заявляют о своей приверженности к мультикультурализму, и соответственно степень их мультикультурности в условиях глобализации должна повышаться. Однако, последние события в мире демонстрируют кризис модели мультикультурализма. Даже в странах, где идеи мультикультурализма, казалось бы, уже прочно заняли свою нишу в социальной и политической сферах жизни, наблюдаются разногласия в трактовке его роли и значения. Конкретным примером этого служит ситуация в ведущих странах Европы, которые за последние десятилетия превратились в мультикультурные общества с типичными для них проблемами. Одной из таких проблем является адаптация этнических мигрантов. В большинстве стран в межэтнических и межконфессиональных конфликтах участвовали мигранты (чаще второе или третье их поколение). Это заложило основу для неприязни и недоверия между носителями «традиционной» и «пришлой» культурами. Кроме того, страны Западной Европы тяжелее переносят присутствие инородной культуры, в отличие от стран, население которых изначально формировалось за счет миграции: Канада, США, Австралия. Европейские страны всегда были национальными и чаще всего культурно однородными.

О критике мультикультурализма говорится уже давно, в том числе, в контексте того, что на практике он способен приводить к росту интолерантности и ксенофобии и способен усиливать замкнутость культурных групп, порождая искусственные грани-

цы между ними, своего рода гетто на добровольной основе, а также распространение маргинализации, которая разъедает экономику и т. д. До недавнего времени Европейские страны только постулировали наличие существующих проблем, но тем не менее продолжали реализовывать политику мультикультурализма.

Однако, в уже в конце прошлого года в СМИ стали появляться статьи о крахе и несостоятельности политики мультикультурализма в Европе. Так, 16 октября 2010 года глава германского правительства Ангела Меркель сделала заявление, ставшее мировой сенсацией: обращаясь к участникам конференции христианско-демократической молодежи, она объявила об «абсолютном крахе» политики мультикультурализма в Германии. И если ранее подобное заявление обязательно подверглось бы осуждению со стороны политкорректной Европы, то в современных условиях произошла совершенно иная реакция: вслед за Германией провал политики мультикультурализма признали Франция, Британия и Нидерланды. Такая позиция весьма показательна: эти заявления сделаны в тот момент, когда иммиграция стала важнейшей проблемой большинства европейских стран. Многие публицистические издания заявляют, что толерантность в Европе перестает быть ценностью, а экономические проблемы ставят под сомнение саму идею социального государства европейского образца, которая на протяжении десятилетий обеспечивала социальную и политическую стабильность континента. Как пишет О. Щедрина: «возникла ситуация, когда большинство «не могло» ассимилировать, а меньшинства «не хотели» ассимилироваться»[4]. Основная проблема для европейских стран по их заявлению состоит в том, что «прибывшие в западные страны мусульмане живут по законам своей культурной идентичности, а не по законам общеевропейского гражданского общества». Европейское право, фактически игнорировавшее отличные от Запада культурные традиции, сейчас практически разрушается[3].

Таким образом, проанализировав выступления лидеров европейских стран, можно сделать вывод о том, что большинство из них признают неэффективность проводимой иммиграционной политики, а непонимание традиций и нежелание иммигрантов принять культуру принимающей их страны, приводит к росту ксенофобии и экстремизма, как со стороны местного, так и приезжего населения. И если раньше Европа не акцентировала внимание на подобных беспорядках и протестах, то сейчас она видит угрозу в дальнейшем притоке иммигрантов и предоставлении им широких прав. Тем временем неоднократно воспроизводимые в СМИ высказывания политиков о прямом отношении беженцев и нелегальных иммигрантов к подготовке террористических актов и других преступлений, привело к тому, что в европейском общественном сознании стало принятым связывать рост преступности именно с наплывом иммигрантов.

Теперь западные государства заявляют об опасности культурной унификации, сами представители западных стран усматривают в этой перспективе угрозу своей культурной оригинальности. Сегодня не вызывает сомнения тот факт, что европейская стратегия социальной интеграции иммигрантов и модель построения мультикультурного общества, признаны несостоятельными, что подтверждают высказывания лидеров европейских государств. Но на данный момент не выработана другая концепция способная решить заявляемые проблемы не создав другие, таким образом Европейское общество находится в ситуации крайней неопределенности.

Литература

1. Куропятник А.И. Проблема идентичности в мультикультуральных и полиэтнических обществах: <http://www.twirpx.com/file/180539/>
2. Мамонова В.А. Глобализация в пространстве культуры: векторы развития//теоретический ж-л Credo new: <http://credonew.ru/content/view/534/31/>
3. Цункер А. Мультикультурализм европейского общества: война или диалог культур?// доклад на 11-й международной конф-и Балтийского форума «Европа в зеркале глобализации: проблемы, вызовы, перспективы»: <http://evrika.tsi.lv/index.php?name=>
4. Щедрина О. В. Возможна ли культурная модель интеграции мигрантов в России?//ж-л Социс 2004 г. №11: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2004-11/shchedrina_multicultural.p

Слова благодарности

Выражаю благодарность кафедре социальной работы и социальной антропологии Новосибирского Государственного Технического Университета. И моему научному руководителю Дериге Елене Сергеевне.