

Социальная ответственность бизнеса в профилактике экстремизма

Крамарова Елена Николаевна

Студент

*Южный федеральный университет, Факультет регионоведения, Ростов-на-Дону,
Россия*

E-mail: el-kramarova@rambler.ru

В настоящее время современное российское общество переживает трансформацию системы ценностей, обусловленную модернизацией общественной жизни. Процессы глобализации в экономической, политической, культурной сферах, втягивающие население разных стран в миграционные потоки разного характера и уровня приводят к усложнению структурных связей конкретных обществ и всего сообщества в целом. Вышеперечисленные факторы в определенной степени стимулируют напряженность в межнациональных отношениях, сопровождающуюся межэтническими конфликтами, и приводят к появлению различных оппозиционных групп, добивающихся желаемого результата через экстремизм.

Социально-политическая ситуация в нашей стране несмотря на все усилия со стороны власти все еще нестабильна. Проблема борьбы с экстремизмом, находящаяся под пристальным вниманием мирового сообщества и особенно актуальна для России. Это связано с сохранением влияния факторов, обладающих значительным дестабилизирующим потенциалом и способствующих распространению экстремизма, и обстоятельствами, благоприятствующими реализации экстремистских намерений.

Цель данной работы проанализировать возможности бизнеса через социально ответственное поведение компаний влиять на социально-экономическую ситуацию в регионе и стране в целом и участвовать в профилактике экстремизма.

Существуют три основные интерпретации концепции социально-ответственного бизнеса. Первая и наиболее традиционная подчеркивает, что единственная ответственность бизнеса - увеличение прибыли для своих акционеров. Эта точка зрения была озвучена Милтоном Фридманом в 1971 г. и может быть названа теорией корпоративного эгоизма. Вторая точка зрения прямо противоположна теории Фридмана. Она сформулирована Комитетом по экономическому развитию и может быть определена как теория корпоративного альтруизма. Теория корпоративного альтруизма, гласит, что корпорации обязаны вносить значительный вклад в улучшение качества жизни людей. Третью позицию представляет одна из самых сильных центристских теорий, теория «разумного эгоизма». Она настаивает на том, что социальная ответственность бизнеса - это просто «хороший бизнес», поскольку сокращает долгосрочные потери прибыли. А социально ответственное поведение - это возможность для корпорации реализовать свои основные потребности в выживании, безопасности и устойчивости [1].

Сопоставляя эти различные концептуальные позиции, можно сделать вывод о том, что все они правомерны и отражают разные аспекты сложного процесса взаимосвязи общества, государства, политики и бизнеса.

Государство в лице Президента РФ определило социальную ответственность бизнеса как главный принцип во взаимодействии между государством, бизнесом и обществом,

который заключается прежде всего в участии в "социальных программах государства в целом" [1].

Социальную политику предпринимательства можно разделить на внутреннюю (для своих работников) и внешнюю (для населения территории, на которой она действует). Основные направления социальной политики крупных предприятий: поддержка молодежи и детей, социально незащищенных слоев населения, а также учреждений и программ, направленных на развитие малочисленных народностей; защита здоровья населения и поддержка здорового образа жизни; экология.

Бизнес в вопросах социальной политики должен ориентироваться на интересы всего населения территории: ее благополучие - важнейшее условие благополучия самой компании, поэтому предприятие не может работать на территории и быть в стороне от ее проблем. Здесь как раз и возникает такая форма сотрудничества как социально-экономическое партнерство - форма взаимодействия бизнеса и власти, при которой компания помимо стандартных обязательств перед работниками и бюджетом берет на себя обязательства развитая территории, определяя вместе с властью его приоритеты.

В ряду причин появления и распространения экстремизма в Российской Федерации не последнее место занимают социально-экономические: безработица, низкий уровень доходов населения, разрыв в доходах наиболее богатой и наиболее бедной части населения. Оппозиционные движения, в том числе экстремистского толка, активно рекрутируют в свои ряды прежде всего молодежь, что во многом обусловлено сложностью экономической ситуации в регионе и высоким уровнем безработицы. Особенно сложная ситуация сложилась на Северном Кавказе. Юг России является регионом с одним из самых низких в стране уровнем доходов населения и самым высоким уровнем безработицы, которая по официальным данным Росстата [2] в 2008 г. составляла, например, в Калмыкии - 16%, в Адыгее - 7,7%, в Кабардино-Балкарии - 18,3%, в Карачаево-Черкесии - 16%, в Дагестане - 13,4%, в Ингушетии - 55%, а в Чеченской Республике - 35,5%. При том, что уровень безработицы в целом по Российской Федерации составляла 6,3%. Массовая бедность на фоне социальной несправедливости и социального неравенства - это готовый «горючий материал» для политической дестабилизации региона и распространения экстремизма, выходящего за региональные рамки и угрожающего безопасности Российской Федерации в целом.

Мировой опыт доказывает, что там, где социальное партнерство развито, где принципы социальной справедливости и солидарности лежат в основе взаимодействия представителей работников, работодателей и государства, там наблюдается устойчивый рост экономики и благосостояния граждан. Кроме того, социально ориентированный бизнес живет не одним днем, действует с перспективой, не боится новых технологий. Он инвестирует в самое главное достояние любой экономики - человеческий потенциал. В результате ставка делается не на снижение стоимости продукции за счет сокращения цены человеческого труда, а на повышение качества и функциональности товаров благодаря развитию интеллектуального потенциала работников и организации в целом.

Основой социальной стабильности общества является тесное сотрудничество государства, профсоюзов и работодателей в формировании и осуществлении социальной политики во всей ее полноте. Именно соблюдение принципов корпоративной социальной ответственности, информационной прозрачности компаний позволит говорить о решении задач социальной политики, улучшении социального самочувствия населения, ста-

нет залогом роста производительности труда работников, устойчивого экономического развития страны и противодействию идеологии терроризма и экстремизма.

Литература

1. Веревкин Л.П. Социальная ответственность бизнеса // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 1.
2. Федеральная служба государственной статистики России: <http://www.gks.ru>.