

Секция «Социология»

Проблема сохранения этнической идентичности (на примере коренных малочисленных народов Дальнего Востока России и Северо-Запада Китая)

Маталыга Вадим Андреевич

Студент

Дальневосточный государственный гуманитарный университет, Факультет

Восточных Языков, Хабаровск, Россия

E-mail: matawaji555@gmail.com

Вследствие интенсивности глобализационных процессов в современном мире встает насущная проблема исчезновения этнической самобытности коренных малочисленных народов.

Эта проблема вызвана катастрофическим ростом числа заболеваний, бедностью, недобросовестной конкуренцией за биологические ресурсы со стороны бизнеса, слабой государственной поддержкой традиционных отраслей, разрушением инфраструктуры, наступлением крупных промышленных компаний на территории традиционного проживания и хозяйственной деятельности – факторами тяжелого социально-экономического и демографического кризиса, в котором сейчас находятся коренные малочисленные народы Дальнего Востока России и Северо-Запада Китая.

Негативные изменения в хозяйствовании аборигенов Приамурья в 90-е годы XX в., связанные с нарушением среды обитания (интенсивная промышленная вырубка леса, снижение поголовья таежного зверя) поставили большинство из них на грань исчезновения. Продолжительность жизни, которая, пожалуй, является лучшим показателем ее качества, в этнических деревнях составляет всего 48 лет. В одном из эвенкийских сел в Амурской области, по официальной статистике за десять лет, средний возраст умерших вообще был 27 лет. Основные причины гибели – суицид и несчастный случай. Можно без преувеличения сказать, что сегодня многие малочисленные народы стоят на пороге этнического исчезновения. Из 40 коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока семь имеют численность меньше одной тысячи и 12 народов – меньше двух тысяч человек, при пороговой цифре для народа – семь тысяч человек.

Нельзя обойти стороной и политику КНР в отношении малых этносов на примере Тибета — Тибетское правительство в изгнании, ряд исследователей и правозащитные организации считают, что тибетский этнос подвергается целенаправленному уничтожению с начала аннексии Китаем в 1950 году (по данным международных правозащитных организаций — численность сократилась как минимум в 5 раз).

Также политика правительства материкового Китая ведет к сокращению употребления тибетского языка, что является частью общих мер по размыванию уникальной культуры региона.

Приверженность Китая преподаванию китайского языка в тибетских школах привела тому, что новое поколение тибетцев теперь отстает от остального Китая в смысле базовой грамотности. Однако политика одного языка в Тибете касается не только сферы образования. Это часть общего наступления на тибетскую культуру и самобытность. Предпочтение, которое все чаще отдается китайскому языку во всех сферах общественной жизни Тибета, автоматически ставит китайских переселенцев в более выгодное положение по сравнению с тибетцами.

Чтобы поддерживать позитивную и четкую этническую идентичность у народов, населяющих полиэтнические регионы необходимо, к примеру, вводить различные факультативы и предметы, направленные на изучении культур народов, населяющих данный регион. Это будет способствовать как увеличению этнокультурной компетентности детей, так и повышению позитивности их собственной этнической идентичности. Работа по развитию этнического самосознания также должна сочетаться с интенсивной работой по развитию личности молодых людей, воспитанию самостоятельности и социальной ответственности.

Сохранение самобытности коренных этносов требует сохранения традиционного образа жизни и традиционного способа хозяйствования, существенно отличающегося от современного способа хозяйствования. Для коренных народов, как правило, сохранение традиционного способа хозяйствования является условием сохранения этноса как такового.

Нам кажется целесообразным привлечь для решения этой проблемы результат сравнительно-сопоставительного анализа сохранения этнической идентичности в сопредельном государстве (КНР). Пограничное нахождение малых этносов России и Китая может послужить общей базой для исследования в рамках заявленной темы.

Литература

1. Гонтмахер П.Я. Нанайцы. Этюды о духовной культуре. Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 1996.
2. Гонтмахер П.Я. Нивхи: Этнографические тетради. Хабаровск: ХГПУ, 1999.
3. Гонтмахер П.Я. Ульчи. Человек. Время. Культура. Хабаровск: Хабаровский краевой краеведческий музей им. Н.И. Гродекова, 2003.
4. Крейнович Е.А. Нивхгу. Загадочные обитатели Сахалина и Амура. М., Издательство «Наука», 1973.
5. Лурье С.В. Историческая этнология. М.: «Аспект Пресс», 1997.
6. Мнацаканян М.О. Культуры. Этносы. Нации. М.: МГИМО – Университет, 2005.
7. Сергеева, О.А. Роль этнокультурной и социокультурной маргинальности в трансформации цивилизационных систем // *Общественные науки и современность*. – 2002. – № 5. – С. 104 – 114.
8. Этнос и культура в условиях общественной трансформации / Отв. ред. В.А. Тураев. – Владивосток: Дальнаука, 2004.