

Секция «Социология»

**Некоторые аспекты трудовой социализации молодежи большого города**  
**Пакина Татьяна Александровна**

*Аспирант*

*Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.  
Добролюбова, Факультет гуманитарных и социальных наук, Нижний Новгород,  
Россия*

*E-mail: ta\_pakina@mail.ru*

Неопределенность социально-экономической среды является характерной чертой современной России. Экономика неопределенности кардинально меняет социально-экономические основы включения индивида в общественное производство. Формирование экономической системы с рыночными механизмами координации вызывает к жизни изменения в социально-экономических отношениях, провоцирует правовую и финансово-хозяйственную нестабильность в обществе. Социальная неопределенность является специфическим процессом эволюции общественных отношений: социально-культурных, политических, экономических, идеологических, вызванных трансформацией структуры общества вследствие радикальных реформ последних десятилетий.

Традиционные социальные институты сменяются новыми, для современного общества характерен культурный плюрализм и различные противоречащие друг другу смыслы и значения. Новая аксиология накладывается на традиционную ментальность и инфраструктуру через процессы социальной дезорганизации и дезадаптации.

Исследователи отмечают стремительный отход от ценностей прошлых поколений, переход от ценностей должностования к инструментальным ценностям достижимости, саморазвития. В современном обществе утрачивается однозначность, универсальность ценностей и норм, а также критериев, определяющих шкалу социальной оценки, традиционные ментальные структуры не всегда органично синтезируются с новыми, привносимыми модернизацией и глобализацией.

В связи с этим социализация новых поколений проходит в условиях неопределенности межкультурного столкновения, в котором из многообразия ценностей и стилей жизни молодой человек как автономный субъект делает свой выбор. Внешняя нестабильность общества накладывается на специфику молодежи как становящейся социальной группы с неустойчивым, еще только формирующимся сознанием. Нарушается преемственность воспроизводства духовных ценностей, активно ведется поиск новых форм как реализация инновационного потенциала человека. Для современной ситуации характерна, с одной стороны, девальвация традиционных ценностей, anomia, потеря четких социально приемлемых ориентиров в выборе, с другой – потенциал новых возможностей самореализации, множественность путей выбора для отдельного индивида и общества в целом [n2].

Неопределенность связывается с риском и выбором рискованных стратегий поведения. Институциональная регуляция духовной жизни сменяется саморегуляцией, свободным выбором ценностно-поведенческих ориентиров и стратегий.

Неопределенность рассматривается как непрогнозируемость, неустойчивость настоящего и будущего своей страны и своей позиции, незащищенность в условиях социальной трансформации – как неизвестность, непредсказуемость дальнейшего развития,

отсутствие адекватного знания об окружающем мире и человеке и четких ориентиров поведения в этом мире.

Неопределенность сопровождает любую человеческую деятельность, в том числе, хозяйственную. Неопределенность есть недостаточность сведений об условиях, в которых будет протекать социально-экономическая деятельность, низкая степень предсказуемости этих условий. Неопределенность порождает несоответствия между ожиданиями людей и действительно происходящими событиями. Зачастую в принятии решений люди руководствуются не объективными условиями ситуации, а их интерпретацией. С одной стороны, непредсказуема сама социально-экономическая ситуация, с другой – реакция людей на эту ситуацию, их поведение под влиянием неопределенных экономических условий в настоящем и планирование экономических решений, ориентированных на будущее.

В этой ситуации социально-экономической неопределенности социальные взаимодействия регулируются скорее посредством стихийно складывающихся на практике и быстро габитуализирующихся неформальных норм. Экономические, политические и правовые институты существуют формально и отдельно от практической жизни рядовых акторов, которая сплошь и рядом приобретает иллегальный, а то и противоправный характер. Соответствующим образом изменяется система ценностей и представлений массового сознания, которое становится чрезвычайно терпимым к нарушениям правовых и моральных норм.

Ситуация неопределенности образует общий фон, на котором происходит социализация молодого поколения. Общество не предоставляет молодым людям четких ориентиров поведения, ценности старшего поколения подверглись переоценке, претерпевают существенные структурно-функциональные изменения традиционные агенты социализации – институты семьи и образования, и на смену целенаправленному влиянию институтов социализации приходит влияние окружающей социальной среды, которая в условиях неопределенности предстает как стихия потенциально рискованных взаимодействий и зачастую предлагает модели противоправного достижительного поведения. К этому добавляется влияние коммерциализованных средств массовой информации (СМИ), предлагающих для подражания образцы массовой культуры, имеющие криминальный потенциал. Дефицит целенаправленного воспитательного воздействия на молодежь стал главным фактором того, что в современном российском обществе социализация приобретает отклоняющийся характер, способствуя закреплению в сознании и поведении молодых людей асоциальных и антисоциальных представлений и моделей. Социализация российской молодежи в настоящее время происходит, главным образом, в процессе стихийного общения со сверстниками, в том числе и подражания образцам противоправного, но ведущего к социально-экономическому успеху поведения.

Сложившаяся модель экономико-правовой социализации отличается доминированием спонтанной составляющей по отношению к целенаправленной, основанной на применении специально разработанной системы средств воздействия для формирования типа личности, поведение которой соответствовало бы целям и интересам общества. В результате вырастает поколение людей, которые в своем поведении не способны оправдывать социальных ожиданий, не руководствуются общественными интересами и не идентифицируют себя с обществом, не считая себя обязанными всегда поступать в соответствии с требованиями закона. Закрепление отклоняющейся экономико-правовой

социализации составляет угрозу самосохранению общества и национальной безопасности страны [n4].

Рассматриваемые процессы оказывают сильное воздействие именно на молодежь. Сознание молодежи особо уязвимо в эпохи кризисов, и это объясняется тем, что ее жизненный опыт недостаточен, а представления о морально-этических ценностях неустойчивы. Современный российский социум не располагает достаточными условиями для полноценного участия молодежи в общественной жизни.

В связи с этим особую значимость приобретает исследование в указанном ракурсе влияния социально-экономической неопределенности на социализацию молодежи.

С ростом имущественного расслоения общества, закрытостью страт и ограничением восходящей мобильности молодежи, утратой институтом образования функции канала эффективной социализации и восходящей мобильности, молодежь все чаще обращается к рисковому пути реализации достижительности. Широкое распространение различных форм девиантного поведения среди российской молодежи является следствием социального неравенства, отражающего неодинаковое положение различных групп учащейся молодежи в системе общественных отношений и порождающего различия в реальных возможностях удовлетворения потребностей.

Относительные показатели уровня доходов молодежи свидетельствуют о его резком снижении и углублении имущественного расслоения молодежи, сокращении ее доступа к средствам жизнеобеспечения и уменьшении возможностей самореализации, что в совокупности вызывает «риск социального исключения молодежи». Молодежь исключается из целого спектра социальных возможностей: образования, трудоустройства, создания и экономического обеспечения семьи и др.

Рассмотрим проблему занятости в условиях неопределенности социально-экономической среды. Актуальность проблемы трудовой занятости определяется чрезвычайно высокой значимостью занятости в экономическом и социальном развитии общества. Проблема занятости - один из основных факторов экономического роста и стабильности, требующий всестороннего исследования и регуляции. Безработица представляет собой форму проявления занятости, она определяется как отношение между работником и обществом в условиях товарной системы хозяйствования по поводу трудового ресурса, который в данный момент времени не может быть задействован в общественном производстве: для отдельного человека безработица совпадает с незанятостью, тогда как для общества - с частичной занятостью.

В своих исследованиях мы сосредоточили внимание на выпускниках ВУЗов, интеллектуальной элиты российского социума, в то же время, наиболее мобильной и уязвимой в плане занятости социальной группе. Целью авторского научного исследования явился анализ динамики трудоустройства выпускников двух нижегородских ВУЗов: НГЛУ и ВГИПУ [n1].

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- Выяснить соотношение трудоустроенных, в том числе по специальности, к общему числу выпускников;
- Определить наиболее эффективные пути и способы поиска работы выпускниками и студентами-старшекурсниками;
- Выявить основные требования, предъявляемые работодателями к молодым специалистам;

- Оценить уровень удовлетворенности ситуацией с трудоустройством и уровнем заработной платы выпускников;

- Выяснить мнение выпускников о качестве полученного ими образования и определить, каких знаний и навыков молодым специалистам не хватает для эффективного поведения на современном рынке труда.

Объект исследования – выпускники двух нижегородских ВУЗов: Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (НГЛУ), нелингвистические специальности, и Волжского государственного инженерно-педагогического университета (ВГИПУ). Сбор информации осуществлялся посредством анкетирования и телефонного интервьюирования в сентябре-октябре 2009 г.

Генеральная совокупность исследования составила порядка 800 выпускников 2009 г. (около 400 человек в каждом ВУЗе), из них методом случайного квотного отбора выбрано по 100 выпускников.

В НГЛУ ежегодно в сентябре-октябре проводится мониторинг трудоустройства выпускников, в рамках которого были опрошены выпускники 2006-2008 г.г. (метод доступной выборки, телефонное интервью).

Предметом исследования стали проблемы трудоустройства, в том числе, по специальности, формы занятости, удовлетворенность трудоустройством и уровнем полученного образования, факторы эффективного трудоустройства, влияние фактора неопределенности на динамику молодежного рынка труда.

В ходе исследования частично подтвердилась первоначальная гипотеза, согласно которой выпускники более узких, практически направленных специальностей оказались более востребованными на рынке труда. Так, процент трудоустроенных выпускников в целом во ВГИПУ - 78,5% и в НГЛУ - 74 %, из них по специальности в НГЛУ - 61%, во ВГИПУ - 63%. Во многом полученные данные связаны со статусом, уровнем доходов и притязаний выпускников. Контингент студентов в этих учебных учреждениях различный. Студенты НГЛУ изначально нацелены на поиск хорошо оплачиваемой и высокостатусной работы, они не согласны братья за работу не по специальности, занимать низовую должность за невысокую заработную плату. Студенты ВГИПУ менее притязательны в этом плане и берутся за различного рода работу с невысокой зарплатой.

Диплом НГЛУ традиционно высоко ценится на рынке труда, спрос на специалистов с профессиональным знанием двух, а то и трех иностранных языков всегда высок. Но даже здесь за последние пять лет наблюдается отрицательную динамику: в сравнении с 90 %-ным трудоустройством выпускников в 2005-08 годах, в том числе, 70-75 %-ным – по специальности, показатели 2009 года более чем на 10 % ниже. В городе просто нет рабочих мест для выпускников по гуманитарным специальностям в достаточном количестве, кроме того, уровень ожиданий и квалификация выпускников НГЛУ очень высоки, и иногда работодатели отказывают им, нанимая специалиста с менее престижным дипломом за более низкую зарплату. Их обширные знания и высокая квалификация оказывается выше реальных потребностей ряда организаций города, вследствие чего знания и способности выпускников не могут реализоваться в полной мере.

Надо отметить, что количество трудоустроенных по специальности сильно варьируется не только в сравнении между ВУЗами, но и внутри каждого ВУЗа. Наиболее востребованы на рынке труда молодые специалисты, чья специальность является

уникальной или практически направленной: к примеру, выпускники по специальности «Автомобилестроение» в Нижнем Новгороде – городе, в котором расположен один из крупнейших автогигантов – завод «ГАЗ»; или выпускники специальности «Документоведение» – прикладной, универсальной.

Для современной ситуации на рынке труда характерен долговременный поиск работы: половина нетрудоустроенных выпускников ВУЗов находятся в поиске работы более 3-6 месяцев. По оценкам специалистов, вынужденная незанятость и безуспешный поиск работы в течение длительного периода провоцирует социальный пессимизм, неуверенность в своих способностях, разочарование в возможности самореализации и депрессию. Молодой специалист, едва вышедший на рынок труда, сталкивается с невозможностью самореализации как специалиста, вместо опыта и расширения трудовых навыков он получает утрату знаний и навыков, деквалифицируется. Безвыходность подобной ситуации может подтолкнуть человека к выбору рискованных форм поведения (трудова миграция, теневая занятость, девиантное поведение и другие), провоцирует ощущение собственной неполноценности, непрофессионализма, невостребованности незанятыми выпускниками, что впоследствии может отрицательно сказаться на их трудовом и жизненном опыте. Нетрудоустроенные специалисты начинают вести себя неуверенно, готовы браться за работу, не соответствующую их способностям и квалификации, таким образом, они еще глубже погружаются в безвыходную ситуацию, ставят себя в еще более невыгодное положение, так как человеческое мышление и оценка ситуации способна влиять на ее ход и последствия.

Варианты поиска работы не отличаются значительным разнообразием. В основном, поиск работы осуществляется через знакомых и родственников. В число наиболее популярных способов поиска работы входят Интернет-ресурсы и объявления о вакансиях в газетах. Незначительная часть находит работу, обратившись напрямую к работодателям или в кадровые агентства. Центры занятости и биржи труда не пользуются доверием и популярностью.

Уровень заработной платы молодого специалиста в Нижнем Новгороде остается на уровне не выше 10-15 т.р., причем в период кризиса заработная плата имеет тенденцию к снижению.

Большинство выпускников уверены, что без связей и знакомств трудно найти хорошую работу, а в ряду основных требований работодателя к соискателю называют опыт работы минимум 2-3 года, связи и престижное высшее образование, желательное полученное за границей.

В ходе опроса выяснилось, что лишь единицы студентов работали во время учебы в ВУЗе. Небольшой процент выпускников подрабатывали на временных и разовых работах, как правило, не по специальности. Закономерно, что работодателям нужны опытные кадры, способные приносить прибыль «здесь и сейчас», а не вчерашние студенты без необходимых навыков и опыта работы. Это еще одна проблема выхода молодых специалистов на рынок труда.

Несмотря на сложности с трудоустройством, у сегодняшних выпускников и студентов изменилось отношение к высшему образованию: более 90 % респондентов считают получение высшего образования необходимой ступенью в достижении более высокого социального статуса и карьерного продвижения. Качество полученного образования оценивается ими как достаточно высокое, из замечаний выделяют недостаточную

практическую направленность и деятельность ВУЗа по профессиональной ориентации студентов и работе с выпускниками.

Часть студентов осознает недостаточность профессиональных знаний в одной узкой сфере деятельности и получает второе высшее образование или продолжает обучение в аспирантуре (порядка 10 % выпускников НГЛУ 2009 г.). Для повышения конкурентоспособности на рынке труда выпускники повышают свой образовательный уровень на курсах, семинарах и тренингах, изучают иностранные языки и осваивают новые компьютерные программы.

В целом выпускники, которые нашли свое место на рынке труда, вполне удовлетворены ситуацией, из замечаний можно выделить невысокую зарплату и небольшие возможности карьерного продвижения. Нетрудоустроенные выпускники недовольны ситуацией, они склонны обвинять в своих проблемах мировой экономической кризис и недостаточность экономической грамотности и практических навыков, полученных в ВУЗе. При этом хотели бы сменить специальность не более 10 % выпускников.

Показательно, что нетрудоустроенные студенты и выпускники мечтают о работе за рубежом. Тенденция трудовой миграции характерна для российской молодежи последних десятилетий. В поисках достойного заработка и личного счастья все больше молодых мужчин и женщин эмигрируют за границу. Зачастую они обращаются в агентства и фирмы, предлагающие рекрутинговые услуги, и брачные агентства, многие из которых включены в глобальную криминальную международную сеть торговли людьми. Отсутствие надежной информации, правовой грамотности и опыта взаимодействия, незнание языка и культурных норм и традиций в незнакомом государстве порождают социальную, экономическую и правовую незащищенность российских граждан. Ряд социологических исследований, осуществленных авторами в рамках гранта РГНФ (Проект 07-03-005 70а), продемонстрировал полную неосведомленность молодежи в вопросах обеспечения безопасности в ситуации угрозы трэффика [п3].

Итак, социально-экономическое положение молодежи в обществе неопределенности и риска оценивается нами как крайне нестабильное, толкающее молодых людей на выбор рискованных форм поведения. Образованная молодежь, не находя возможностей приложения усилий и самореализации на рынке труда, вынуждена довольствоваться низовыми позициями и работой не по профилю. Растет процент трудовой миграции выпускников ВУЗов, причем выполняемая ими работа, как правило, неквалифицированный труд, не соответствует их профессиональным навыкам и уровню полученного образования.

Базируясь на проведенном исследовании, считаем возможным в качестве рекомендаций предложить следующие:

1. обеспечить правовую и экономическую защиту молодежи, ввести квотирование рабочих мест для молодежи;
2. ориентировать систему образования на практические потребности рынка;
3. рассматривать регулирование занятости молодежи как основную задачу социальной политики государства;
4. через содержание образования формировать в каждом человеке активный тип трудового поведения.

## **Литература**

1. Немова О.А., Пакина Т.А. Экономическая неопределенность и проблемы трудоустройства молодежи. – Промышленное развитие России: проблемы, перспективы. Труды VII Международной научно-практической конференции: В 3 т. – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2009.
2. Самыгин П.С. Правовая социализация учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук. – Ростов-на-Дону. 2007
3. Свадьбина Т.В., Немова О.А., Пакина Т.А. Путь за рубеж: воплощенная мечта или трэффик? Уч.-метод. пособие. – Н.Новгород: НГПУ. 2007. - 79 с.
4. Яковук Т.И. Фактор неопределенности в социокультурной регуляции духовной жизни молодежи. Диссертация на соискание степени доктора социологических наук. – Москва, 2006.

#### **Слова благодарности**

Работа подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках федерально-целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009-2013 г.» (проект № 2010-1.3.2-303-016-028).