

Секция «Социология»

Отношение предпринимателей России к даче взяток должностным лицам
Парфенова Анастасия Александровна

Студент

*Башкирский государственный университет, Факультет философии и социологии,
Уфа, Россия*

E-mail: aleksiel777@mail.ru

Коррупция в России исторически различалась по тому, происходило ли получение неправомερных преимуществ за совершение законных действий («мздоимство») или незаконных действий («лихоимство»).

Долгое время коррупция для чиновников была законным видом деятельности: до XVIII века государственные чиновники жили благодаря «кормлениям», то есть, на средства от лиц, заинтересованных в его деятельности. В Советской России взяточничество считалось контрреволюционной деятельностью, и уголовный кодекс 1922 года предусматривал за это преступление расстрел.

20 ноября 2009 года Госдума РФ приняла закон «Об общих принципах организации предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций», который позволяет взимать с граждан плату за «государственные услуги» и «государственные функции». По мнению представителей КПРФ и ЛДПР этот закон легализует коррупцию.

Основное количество исследований коррупции в России посвящено экономическим и политическим корням данного явления и практически неисследованным остается вопрос об отношении общества к этому явлению. Между тем, известно, что однозначное осуждение коррупции на словах часто не мешает людям самим давать взятки и не считать это проявлением коррупции, находя всякого рода оправдания своим действиям в конкретных ситуациях.

Коррупцию нельзя объяснить только лишь моральным падением, нечестностью отдельных представителей власти, их индивидуальным поведением. Она является индикатором определенных общественных отношений, форм поведения и ожиданий множества людей, одним из проявлений связи между формальными и неформальными элементами их жизнедеятельности.

На основе анализа, отобранных нами вопросов исследования «Диагностика коррупции в России 2005 (опрос предпринимателей)» [1] можно сделать определенные выводы о коррупции и отношении к ней предпринимателей.

Прослеживается зависимость частоты взяток, даваемых предпринимателями должностным лицам, от местонахождения предприятия. В городах федерального значения предприниматели дают взятки должностным лицам чаще. Подтверждением этого могут служить данные о том, что 24,4% опрошенных бизнесменов в Москве и Санкт-Петербурге платят взятки не менее 1 раза в месяц, когда в регионах с такой же частотой платят взятки всего 11,9% предпринимателей.

Среди получающих кредиты, выплачивают взятки должностным лицам не менее 1 раза в месяц наибольшее число опрошенных предпринимателей (37,6%), а среди тех кто не получал кредиты наоборот большее число тех, кто платит взятки 1-2 раза в год или реже (72,8%).

Следовательно, можно сказать, что кредит фирмам часто дают за взятки должностным лицам.

Высока разница между частотой взяток для фирм, получивших государственные гарантии. 5,7% этих фирм платят взятки 1-2 раза в год и реже, а 12,8% - дают взятки не менее 1 раза в месяц. Возможно, этот высокий для данной группы процент (12,8%) и есть фирмы, которые получили государственные гарантии за взятки.

Если взять предприятия, которые не получали государственные гарантии, то они наоборот платят взятки реже всего.

При анализе зависимости отношения предпринимателей к взяткам от частоты, с которой они их дают, следует отметить очень низкий процент тех, кто затруднился отнести свое мнение к одному из возможных суждений. Это вполне понятно, ведь предприниматели в российских условиях рано или поздно сталкиваются со взяточничеством и естественно у них складывается какое-то мнение об этом явлении в зависимости от личного опыта.

Большинство предпринимателей считает, что взятки можно избежать, но с ними легче решать дела. Из согласных с этим суждением бизнесменов большее их число платит взятки не менее 3 раз в год, чуть меньшее количество опрошенных платит взятки должностным лицам 1-2 раза в год или реже. Следовательно, данная группа предпринимателей по возможности избегает взятки, но когда с помощью них легче решить проблему, они ими пользуются.

Следующим по популярности суждением о взятках является «этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть». Среди тех, кто платит взятки 1-2 раза в год и реже это суждение наиболее выбираемое. Можно сказать, что большинство выбравших это суждение бизнесменов ему и следуют.

Последнее из предложенных суждений отражает полное согласие с тем, что взятки должны существовать и без них не обойтись никак. Вполне логично, что большинство из выбравших этот вариант ответа предпринимателей платят взятки не менее 1 раза в месяц.

Для сравнения отношения к взяткам у предпринимателей и других групп россиян мы используем данные исследования «Диагностика коррупции в России 2005 (опрос населения)» [1].

Анализируя вопрос, который был задан и предпринимателям и остальному населению по поводу их отношения к даче взяток, мы получили следующее распределение по суждениям:

- это необходимая часть нашей жизни, без этого ничего не сделать (13,2% респондентов);
- этого можно избежать, но со взятками легче делать дела (31,9% респондентов);
- этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть (51,6% респондентов);
- затрудняюсь ответить (3,3% респондентов).

Как видно из этих данных с ростом отрицательного отношения к взяткам в суждениях растет и количество, выбравших данные суждения людей. Эти данные отличаются от данных опрошенных предпринимателей, где процент «затруднившихся ответить» - 32,3%, а наиболее отрицательное суждение выбрали только 27,6% респондентов.

Противоречивые представления о коррупции, изменение отношения к ней в зависи-

мости от конкретной ситуации, по-видимому, отражают современное состояние правового сознания респондентов.

Подводя итог нашему анализу, можно сделать вывод, что несовершенное законодательство, создающее возможность злоупотреблений, совпадает со сформированными жизненными установками участников анкетирования, что создает прочную основу высокого уровня коррупции.

Для снижения уровня коррупции необходимо изменить сложившуюся ситуацию. В первую очередь необходимо сместить жизненные установки людей на исполнение закона, чтобы они не выходили за рамки законности. Эта задача — самая трудоемкая, предстоит, по сути, убедить граждан пересмотреть свой жизненный опыт и правовую практику. С этой задачей справиться усилиями только правительства невозможно.

Литература

1. 1. Единый архив экономических и социологических данных: <http://sophist.hse.ru>