

Ценностно-смысловая трансформация представлений об интеллигенции и интеллигентности

Дуденкова Ольга Александровна

Студент

Тюменский государственный университет, Социология, Тюмень, Россия

E-mail: dudolechka08@mail.ru

В современном обществе происходит разрушение традиционного уклада жизни, духовно-нравственных ориентиров. Новое поколение оказалось в ситуации энтропии, идеологического вакуума и отсутствия не только ценностей и образцов, но и социальной силы, способной их формировать и актуализировать [6]. В России такой силой на протяжении десятилетий выступала интеллигенция, выполняющая свои главные функции – быть носителем нравственности, преподносить образцы поведения, к которым нужно стремиться, а также обеспечивать духовное производство, что предполагает хранение, трансляцию и распространение культурных идей, ценностей, норм, культурной памяти [2]. Сегодня считается открытым вопрос наличия в России такого слоя (класса) интеллигенции [3, 4, 5].

Под интеллигенцией будем понимать совокупность людей (интеллигентов), обладающих качеством интеллигентности. Интеллигентность – это духовно-нравственная категория, характеризующая определенную степень нравственной зрелости личности независимо от социально-классовой принадлежности [1]. Итак, интеллигентность – качественная характеристика, которая определяется высоким профессионализмом, широким кругозором, добросовестным отношением к труду, стремлением к постоянному совершенствованию, порядочностью, требовательностью к себе и окружающим.

Современное общественное сознание демонстрирует трансформацию представлений об интеллигенции и интеллигентности. Насколько актуален этот вопрос для изучения эволюции социокультурного пространства России в ценностно-смысловом измерении? С целью прояснения ситуации нами был проведен пилотажный опрос населения города Тюмени.

По мнению населения, роль интеллигенции – быть главным образцом и примером для подражания; выполнять воспитательную функцию; учить грамотности, прививать чувство патриотизма, а также любовь к искусству. Выяснилось и то, что респонденты видят проблему в категориях личностных качеств, рассуждая не об интеллигенции как социальной группе, а об интеллигентности отдельных представителей различных групп и слоев. Следовательно, представления об интеллигенции трансформируются в образ интеллигентов. Вместе с тем, выявленная закономерность может быть свидетельством общественного запроса на соответствующие социальные образцы, модели личности.

По результатам анализа динамики содержания понятия интеллигенции в процессе развития российского социума нами были выделены следующие параметры образа интеллигента: образовательный ценз; творческий потенциал, способность к духовному производству; характер труда (место в общественном разделении труда); специфические личностные качества; ролевые установки («мундир»); социальная ответственность; поведенческие стереотипы. В качестве характеристик интеллигентов респонденты, в первую очередь, называют не образование, материальное положение, социаль-

ный статус или принадлежность к какой-либо профессиональной группе, а духовно-нравственный уровень, порядочность, воспитанность, компетентность, любовь к искусству. Немногим отличаются ответы молодежи, однако около 50%, наряду с нравственностью, отмечают «целеустремленность, рациональность», «широкий кругозор, интеллект». Это, в свою очередь, может в большей степени считаться характеристикой интеллектуалов, чем интеллигентов.

Персоналистский подход позволил выяснить, кого респонденты считают интеллигентом. Обобщив ответы, мы условно выделили следующие группы: писатели, ученые, общественные и политические деятели, литературные герои, знакомые и родственники респондентов, учителя и преподаватели респондентов. Таким образом, результаты анализа показали, что единый нравственный ориентир, образец поведения не определен. В частности, подавляющее большинство молодежи отмечает, что в ориентире или образце не нуждается, утверждая, что «сами себе ориентир». Лишь небольшой процент респондентов называют в качестве примера своих родителей.

По результатам исследования обнаружилось два вектора социокультурной трансформации представления об интеллигенции и интеллигентности, проясняющие ситуацию: во-первых, интеллигенция сегодня не воспринимается как социальная группа, способная быть ответственной за социальный, духовный и нравственный облик России, и представляется нравственным образцом, который из реально востребованного превращается в идеальный; во-вторых, прослеживается тенденция замены понятия интеллигенции понятием класса (слоя) интеллектуалов. Интеллигентность как личностное качество остается привлекательным для молодежи, но переходит в разряд недостижимых и неактуальных, что является важным социокультурным показателем.

Литература

1. Барбакова К.Г. Интеллигенция и власть: динамика взаимодействия. Курган: Зауралье. 2007.
2. Маслова А.Н. Изменение социальной роли интеллигенции на рубеже XX-XXI веков // Восьмые Вавиловские чтения. Мировоззрение современного общества в фокусе научного знания и практики: Сб. материалов / Под общей ред. проф. В.П. Шалаева. В 2 ч. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2004. С. 123-125.
3. Рывкина Р.В. Интеллигенция в постсоветской России исчерпание социальной роли // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 138-146.
4. Силласте Г.Г. Экономическая интеллигенция: предмет дискуссий и научного анализа // Безопасность Евразии. 2007. № 1. С. 39-47.
5. Сперанский В.И. Об интеллигенции и интеллектуалах // Вестник высшей школы. 2009. № 4. С. 40-47.
6. Тощенко Ж.Т. Теократия: фантом или реальность? М.: Academia, 2007. С. 350-353.

Слова благодарности

Автор выражает признательность профессору, д.филос.н. Ересько М.Н. за помощь в подготовке тезисов.