

Секция «Социология»

Бодибилдинг как социальная практика: опыт конструирования тела среди студенческой молодежи.

Войнилов Юрий Леонидович

Студент

Волгоградский государственный университет, Философии, истории, международных отношений и социальных технологий, Волгоград, Россия

E-mail: voynilov@gmail.com

В современной России бодибилдинг является достаточно новой практикой. В СССР этот вид спорта был не так сильно развит, как тяжелая атлетика или троеборье. Любительский спорт был связан, прежде всего, с оздоровлением, а бодибилдинг является не только, и не столько оздоровительной, сколько эстетической практикой. Занятия бодибилдингом на профессиональном уровне в большинстве случаев предполагают употребление медикаментов, способствующих гипертрофии мышечных волокон, но одновременно наносящих прямой вред здоровью спортсмена.

Бодибилдинг есть часть целого комплекса практик, фокусирующихся на конструировании тела. И речь идет не о символическом, а о буквальном конструировании. Среди прочих практик – пластическая хирургия, диетология, косметические процедуры. Они позволяют создать определенный образ привлекательного тела.

Особенно интересно рассмотреть опыт молодежи, связанный с бодибилдингом, так как тело для молодого человека является одним из основных социальных ресурсов взаимодействия с другими людьми.

В рамках этой области было проведено эмпирическое исследование, результаты которого будут представлены ниже. Исследование проводилось в тренажерном зале Волгоградского государственного университета с марта по апрель 2010 года. Эмпирической базой работы выступает включенное наблюдение и серия из 5 глубинных интервью. В качестве методологической основы выбрана акторно-сетевая теория, разрабатываемая Б. Латуром, Дж. Ло, М. Каллоном.

Акторно-сетевая теория, часто понимаемая как «социология вещей», акцентирует свое внимание на роли материальных объектов в социальном взаимодействии. Существование бодибилдинга невозможно без привлечения гантелей, грифов и тренажеров. Эти материальные объекты конституируют саму практику бодибилдинга и позволяют спортсмену «приобрести» свое тело. Спортсмен одновременно воздействует на тренажеры и испытывает воздействие с их стороны. Они не находятся в самом теле человека, но являются составной частью телесного конструкта, элементами гетерогенной сети. Тело бодибилдера есть продукт взаимодействия разнородных объектов.

В ходе проведения интервью было выяснено, что практику бодибилдинга очень трудно вербализовать. Респондентам было сложно описать выполняемые действия и рассказать о ходе тренировки. Они не могли подобрать выражения, чтобы адекватно изложить процедуру выполнения какого-либо упражнения. Или же такое описание изобиловало специальными спортивными терминами, которые зачастую непонятны для человека далекого от бодибилдинга. При разъяснении техники выполнения упражнений, как правило, прибегают к визуальной демонстрации на собственном примере. Подобные идеи можно найти и у Л. Вакана [1]

Поэтому для составления более полной картины исследования серия интервью была дополнена использованием метода включенного наблюдения.

Практику бодибилдинга невозможно редуцировать лишь до систематического посещения тренажерного зала. Корректнее говорить о существовании различных режимов конструирования тела, которые получаются путем комбинирования отдельных практик бодибилдинга: Диета, Координация времени, Восстановление, Физические нагрузки, Получение информации и знаний. Важную роль в успешности режима играет строгое соблюдение дисциплины по отношению к собственному телу. На дисциплинированность заметно влияет мотивация спортсмена для занятий бодибилдингом. Подробное изучение таких мотивов можно найти в статье Н. Кроссли [2].

По результатам исследования была составлена типология посетителей тренажерного зала Волгоградского государственного университета. Она включает следующие типы:

1. «бодибилдер» - регулярно посещает тренажерный зал, соблюдает диету; читает литературу, посвященную бодибилдингу, и посещает соответствующие интернет-сайты; наиболее дисциплинированный из всех 4 классов.

2. «пауэрлифтер» - в отличие от «бодибилдера» ориентируется на построение не красивого, а сильного тела; для него решающим является достижение максимальных весовых показателей в ряде упражнений; может и не придерживаться определённой диеты; он, так же как и «бодибилдер», регулярно тренируется и использует практики Получения информации и знаний.

3. «подражатель» - нерегулярно посещает тренажерный зал; выполняет разнообразные упражнения, но не следит за их систематичностью; не интересуется процессом конструирования тела посредством бодибилдинга.

4. «симулянт» - приходит тренажерный зал, чтобы отметить в журнале посещения и в дальнейшем получить зачет по дисциплине Физическое воспитание; не выполняет упражнения; не интересуется процессом конструирования тела посредством бодибилдинга.

Изменение собственного тела посредством физических упражнений не является открытием нашего века, но именно сейчас оно принимает все более усложненную и структурированную форму. Дальнейший анализ социальной практики бодибилдинга представляется весьма перспективным направлением, т.к. это позволяет выйти на проблематику маскулинности, эстетики, моды, дисциплины.

Литература

1. Вакан, Л. Социальная логика бокса в черном Чикаго: к социологии кулачного боя // Логос, 2006, № 3. С. 104-140.
2. Crossley, N. In the Gym: Motives, Meaning and Moral Careers // Body & Society 2006. P. 23-50.

Слова благодарности

Выражаю отдельную благодарность своему научному руководителю, Кузнецову Андрею Геннадиевичу, за терпение и поддержку.