

Секция «Политические науки»

**Трансформация идеологического фактора и его влияние на процессы
легитимации власти**

Левшенко Юлия Игоревна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия*

E-mail: amazonka181@yandex.ru

Любые претензии на власть со стороны политической группы или индивида должны быть обоснованы и поддержаны большинством граждан, иными словами они должны быть облечены в легитимную форму. Идеологические концепты, оформленные в предвыборные платформы, за которые на выборах голосует большинство, формализуют социальную значимость данных претензий и легитимацию конкретного политического режима, усиливают государственную власть и соответственно увеличивают эффективность общественных и государственных преобразований, повышают результативность принимаемых политических решений [2]. Идеологический фактор всегда считался ключом к усилению правящей или претендующей на власть группы, что было связано с потенциальной и реальной возможностью идеологии осветить текущую политическую ситуацию под правильным углом, представив даже непривлекательные черты в качестве необходимых и неотъемлемых атрибутов общественного устройства. Идеологии всегда поддерживали политический порядок и функционировали как коллективные репрезентации действительности, которые воспроизводились через сеть языковых практик [3]. А.И. Соловьев акцентирует внимание на том, что идеологический концепт представлял собой духовное орудие элитарных слоев, позволявшее им лидировать в оценке событий, придании им политических значений, а следовательно, и в определении целей развития общества [4, 5].

Исследователи, действующие в рамках парадигмы, отстаивающей точку зрения о “презумпции виновности” любого текста или высказывания, склонны к тому, что современный политический дискурс насквозь пронизан идеологией [6]. Посредством инструментов массовой коммуникации повсеместно происходит подсознательное навязывание оценок и мнений со стороны правящих групп.

Однако в современном обществе старые модели легитимации власти постепенно начинают превращаться в архаизмы, новые институциональные процессы диктуют необходимость поиска новых схем. Элементы постмодернистской культуры вносят коррективы в механизмы легитимации власти. В рамках данных процессов происходит и некоторая смена сущности идеологии, более не обеспечивающей власть ресурсом доверия как это было ранее. Этот процесс является следствием многих факторов: микширования различных идеологий и размыванием их границ, развитием средств массовой информации, виртуализацией медийного пространства и многими другими. Согласно А. И. Соловьеву, в настоящее время политическая идеология маргинализуется, рациональность и групповые интересы уступают место образности и индивидуальным контактам гражданина с властью [1].

Средства массовой информации, которые, казалось бы, должны быть главной артерией для распространения идеологических концептов, во-многом способствуют ее де-

политизации. В условиях Постмодерна происходит отказ от монореальности в пользу признания полицентричности политического мира. Общество теряет свою дифференцированность, поэтому классические идеологии теряют социальную базу. Некоторые исследователи также акцентируют внимание на отсутствии субъективного осмысления политического процесса и безликости публики, а также на фрагментировании политического сознания.

Таким образом, современный политический дискурс способствует изменению классической роли идеологии, а следовательно, преобразует и способы легитимации политических действий.

Литература

1. Бисеров Г.В. Политическое сознание, политическая культура, нормативно-символическая сфера: как обозначают неинституциональные компоненты политики в российской политической науке? // Без темы. 2007. № 1(3). С. 99-104.
2. Головченко В.И. Идеологический фактор легитимации политической системы в постсоветской России // Известия Саратовского университета. 2008. Т. 8. Сер. Социология. Политология, вып. 2. – С. 99-103.
3. Кологривова И.В. Политический язык как идеологический компонент политического процесса в современной России. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Воронеж, 2009
4. Малинова О.Ю. Идеологический плюрализм и трансформация публичной сферы в постсоветской России // Полис. 2007. №1. С. 7-8
5. Соловьев А. И. Политическая идеология: логика исторической эволюции// Полис.2002.№2. С. 19-20
6. Трахтенберг А.И. Дискурсивный анализ массовой коммуникации и парадоксы левого сознания // Полис, 2006, № 4. С. 15-17