

**Секция «Политические науки»**

**Институционализация парламентаризма в России: современные тенденции  
и проблемы**

***Алешина Марина Викторовна***

*Аспирант*

*Тульский государственный университет, Гуманитарный, Тула, Россия*

*E-mail: wintersun85@mail.ru*

Законодательная власть, осуществляемая представительными органами, в системе разделения властей занимает чрезвычайно важное место. Без преувеличения можно сказать, что вопросы организации и функционирования органов законодательной власти находятся в центре политической практики и конституционно-правовых доктрин. Тенденция к демократизации общественной жизни и государственного устройства весьма отчетливо проявляется в развитии институтов представительной демократии, парламентаризма.

Парламентаризм для России относительно новое явление. В этих условиях недостатки, присущие ему, наблюдаются в работе Государственной думы весьма часто. Все же в Российской Федерации складывается современная система парламентаризма[1]. Вместе с тем процесс ее становления сопровождается возникновением ряда проблем. Одна из них связана с отношением общества к парламенту (проблема его легитимности). Легитимность власти, по мнению некоторых исследователей, обеспечивается в конечном счете ее эффективностью. Но и нелегитимная власть в долгосрочном отношении эффективной быть не может. В этом — диалектика эффективности и легитимности, оставляющая политической элите, преследующей собственные цели, относительно небольшое пространство для маневра в пределах стабильности. Эффективность деятельности есть главный критерий оценки власти на начальном этапе демократического развития[4].

Вторая проблема институционализации парламентаризма в России – специфика российского избирательного законодательства. Как известно, в декабре 2007 года вступили в силу изменения в избирательном законодательстве Российской Федерации, и выборы депутатов Государственной Думы 5-го созыва проходили в несколько ином порядке, чем прежде. Этот вопрос до сих пор вызывает значительные разногласия среди экспертов. До сегодняшнего дня политологи спорят, положительное или отрицательное значение имеют данные нововведения. Единого мнения на этот счет пока нет. Не только политологи, но и сами действующие политики весьма неоднозначно оценивают изменения в избирательном законодательстве. Даже спустя 3 года после проведенных реформ в ответах экспертов мы наблюдаем не только противоположные мнения, но и явные противоречия[3].

В исследовании автор ставит цель изучить процесс институционализации парламентаризма в современной российской политической системе. Чтобы выявить основные проблемы становления института парламентаризма в современной России и определить причины, влияющие на уровень легитимности парламента, автором были проведены три волны экспертного опроса депутатов Тульской областной думы (2008, 2009 и 2010 год) и фокус-группа с участием специалистов-политологов (2008 год). Также были проанализированы результаты исследований парламентаризма на общероссийском уровне

(ВЦИОМ, ФОМ, ЦИПКР, Левада-Центр)[5]. Изучая основные проблемы институционализации парламентаризма в современной России, мы пришли к следующему выводу: чтобы в России смог утвердиться институт парламентаризма с демократическими ценностями, необходимо повышать уровень легитимности парламента. Несомненно, для того, чтобы парламента обладал высокой степенью легитимности, необходимо наличие в стране зрелого гражданского общества, политическое участие граждан, их электоральная активность. Органы государственной власти также играют существенную роль в данном процессе, и в деятельности высшего законодательного органа страны необходимо многое менять, повышая не только эффективность его работы, но и уровень политической культуры парламентариев. Для формирования подлинной системы парламентаризма необходим эффективный механизм обратной связи с населением. Только тогда в нашей стране парламента станет де-факто представительным институтом.

Современный этап реформирования парламентаризма в России, связанный с изменением порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ, корректировкой избирательного законодательства, образованием параконституционных институтов, предполагает оптимизацию деятельности российских парламента. На наш взгляд, это можно осуществить путем реализации следующих мер:

Изменение порядка формирования парламента (в частности, верхней палаты Федерального Собрания – Совета Федерации)

Совершенствование состава депутатского корпуса

Повышение уровня компетентности парламентариев

Повышение эффективности деятельности региональных парламента

Совершенствование избирательного законодательства[2].

Таким образом, проблемы современного парламентаризма - это совокупность сложных и противоречивых явлений российской политической действительности. Для решения одних достаточно принятия соответствующих нормативно-правовых актов, а условием решения других является изменение политической и гражданской культуры общества. Все проблемные сюжеты касаются признаков парламентаризма как особой демократической системы, и поэтому разрешение их также должно иметь системный характер.

### **Литература**

Авакьян С. А. Парламентаризм в России: идеи и решение // Вестник Московского Университета. 2006, Серия 11, Право, 2.

Алешина М. В. Процесс легитимации парламентаризма в современной России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. - 11. - С. 125-126.

Алешина М. В. Легитимность института парламентаризма в современной России // Сборник материалов докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. Ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2009.

Иванников И. Легитимность и эффективность государственной власти // Власть. – 2005, 11. С. 17-22.

<http://bd.fom.ru/> (фонд «Общественное мнение»)