

Секция «Политические науки»

**Ресурсный подход в глобальном политическом прогнозировании
(теоретический аспект)**

Юшков Игорь Валерьевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: accsu@bk.ru

В настоящее время в мире происходит множество серьезных изменений. Произошел мировой финансовый кризис, который пошатнул экономики многих развитых стран. В ряде стран Ближнего Востока и северной Африки прошли революции. Кроме того, усугубляются мировые проблемы: продолжается рост населения, увеличивается численность голодающих людей, загрязнение окружающей среды возрастает. В свете этих тенденций тема изучения различных подходов в глобальном политическом прогнозировании является чрезвычайно актуальной.

Ресурсный подход в глобальном политическом прогнозировании приобрел особую актуальность, в связи с ростом уровня потребления ресурсов планеты, повышением стоимости и востребованности ряда из них (например, энергетических ресурсов).

Выделение ресурсного подхода в глобальном политическом прогнозировании в качестве объекта исследования обусловлено возрастающим дефицитом ресурсов в планетарном масштабе, который начинает оказывать определяющую роль на мировую политику. Особый интерес в исследовании ресурсного подхода вызывает его направленность на потенциально конфликтные вопросы взаимодействия глобальных политических акторов – вопросы распределения ресурсов.

Ресурсный подход исходит из убеждения в том, что ресурсы планеты ограничены и их не хватит для обеспечения высокого уровня жизни всего человечества. Следовательно, акторы мировой политики будут соперничать для того, чтобы обеспечить себя ресурсами. Однако «война всех против всех» в планетарном масштабе не может привести к конструктивным последствиям ни для одного из участников конкуренции. Поэтому субъекты мировой политики создают различные группы, альянсы, союзы и другие сообщества. Анализ позиций, возможностей и стратегий политических акторов позволяет выстроить прогноз развития ситуации мировой политической системы и глобальной расстановки сил в будущем. Идеиные предпосылки ресурсного подхода проистекают из учения английского демографа и экономиста Томаса Роберта Мальтуса. В своей работе «Опыт закона о народонаселении» он обосновал правило развития общества, согласно которому население планеты увеличивается в геометрической прогрессии, а объем продуктов жизнеобеспечения – в арифметической. Несмотря на то, что теория Мальтуса подверглась критике за то, что не учитывала развитие техники, биологии и аграрных наук, правило, которое получило название «мальтузианская ловушка» по большому счету продолжает работать. Следовательно, именно Томаса Мальтуса можно считать родоначальником ресурсного подхода в глобальном политическом прогнозировании.

Фактически ресурсный подход появился как ответ на вопрос о причинах социального расслоения. Так как никакие технологические разработки человечества не смогли ликвидировать разрыв между богатыми и бедными людьми, а процесс глобализации

привел к разделению мирового сообщества на развитые и развивающиеся страны (по сути - богатые и бедные), то ресурсный подход в глобально политическом прогнозировании получил новый импульс в своем развитии.

В процессе выстраивания прогнозов ресурсный подход основывается на точных данных о состоянии производства и потребления в обществе, численности населения, уровне загрязнения окружающей среды и других показателей. Можно сказать, что авторы первых докладов «Римскому клубу» (Дж. Форрестер, Д. Медоуз), выстраивая свои поисковые прогнозы с помощью математических моделей, фактически продемонстрировали практического применения ресурсного подхода в глобальном политическом прогнозировании. Важным достоинством ресурсного подхода является то, что он прогнозирует проблемные ситуации, исходя из существующей сегодня объективной реальности. Таким образом, применение ресурсного подхода в глобальном политическом прогнозировании необходимо для нужд действующих политиков.

Точность прогнозов при использовании ресурсного подхода в глобальном политическом прогнозировании зависит от количества учитываемых переменных. Чем меньшую номенклатуру ресурсов мы берем в качестве детерминант политического развития, тем больше вероятность реализации выстроенного прогноза. Наибольший интерес для глобального политического прогнозирования на сегодняшний день представляет рассмотрение энергетических ресурсов (углеводородов). Именно углеводородные ресурсы стали наиболее дефицитными и политизированными.

С точки зрения ресурсного подхода в глобальном политическом прогнозировании важно определить, как в будущем будут взаимодействовать государства импортеров углеводородов с государствами экспортерами энергетических ресурсов. К настоящему эти два типа государств, создали альянсы, которые отображают раскол мира на два лагеря: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Организация стран—экспортёров нефти (ОПЕК). Так как энергетические ресурсы, прежде всего нефть и природный газ, являются невозобновляемыми ресурсами, стоит ожидать, что политическое противостояние в мире будет нарастать именно по линии раздела на страны, которые много потребляют и не имеют своих запасов углеводородов и государства, обладающие большими запасами углеводородного сырья. При условии неизменности тенденций и технологических ограничений глобальный конфликт между двумя лагерями будет только усугубляться. Последние события в Ливии, Египте и Бахрейне только подтверждают этот прогноз, так как на смену политическим лидерам, с которыми у государств потребителей был налажен диалог, могут придти исламские радикалы. Тогда государства потребители смогут на себе испытать все последствия «зеленой энергетики» (зеленый цвет – символизирует ислам). Прецеденты манипуляции энергоресурсами уже были. В 1973 году страны члены ОПЕК объявили, что не будут поставлять нефть странам, поддержавшим Израиль в конфликте с Сирией и Египтом.

Таким образом, ресурсный подход в глобальном политическом прогнозировании является перспективным направлением исследований политической науки.

Литература

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование М.: Гардарики, 2006
2. Бестужев-Лада И.В. Рабочая книга по прогнозированию М.: Мысль, 1982

3. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении / Пер.: Вернер И.А. – М.: К.Т. Солдатенков, 1895
4. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. Учебник для студентов вузов. – М.: Алгоритм, 2002
5. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рэндерс Й., Беренс В.В. Пределы роста: Доклад по проекту Римского клуба Сложное положение человечества. - М: Изд-во Московского университета, 1991
6. Симонов К.В. Политический анализ: Учебное пособие. – М.: Логос, 2002
7. Форрестер Дж. Мировая динамика. – М.: Наука, 1978
8. BP Statistical Review of World Energy June 2010: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/

Слова благодарности

Благодарю всех преподавателей факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Отдельно хотел бы поблагодарить декана факультета политологии, моего научного руководителя доктора исторических наук, профессора Андрея Юрьевича Шутова.