

Секция «Политические науки»

**Структурно-функциональный подход к исследованию информационного противостояния в ходе Российско-Грузинского вооруженного конфликта августа 2008 года.**

*Титерин Олег Олегович*

*Студент*

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,*

*Юридический факультет, Саратов, Россия*

*E-mail: olegtiterin@bk.ru*

Цель данного исследования – выявление структуры и функциональных характеристик, определение характера информационного противостояния в ходе Российско-Грузинского вооруженного конфликта августа 2008 года.

В ходе исследования, мы основывались на том, что на современном этапе развития общества, согласно объективным предпосылкам проникновения массовой культуры во все сферы жизни, происходит разрыв социальных связей, обособление отдельных индивидов. Личностный статус человека формируется на уровне социальной группы, нации, населения отдельно взятой страны. Человек начинает воспринимать общество как множество других столь же похожих на него индивидов, поэтому потребность в самоутверждении переносится на национально-государственный уровень, на уровень всего общества и политические интересы приобретают личностный, особенно значимый характер. [1] Такое обостренно личное восприятие национальных, государственных потребностей делает любой конфликт, как в государстве, так и в международных отношениях личным делом миллионов людей и придает ему особо острый, болезненный характер. Это создает для элит неограниченные возможности манипулирования атомизированными массами. [2]

В августе 2008 г. произошел вооруженный конфликт с участием Грузии, России, Южной Осетии и Абхазии, названный журналистами «пятидневной войной». Он требует глубокого осмысления, всестороннего анализа. Парадоксален тот факт, что проигравший противник сделал свое поражение победой, применив современные технологии информационного воздействия и манипуляции сознанием на население Грузии и зарубежную аудиторию.

Исследуя различные формы и методы современного политического манипулирования сознанием общественности, американский ученый Р. Гудин выделяет две главные модели манипулирования – «рациональную» и «психологическую» [3]. Наиболее подходящим подходом к анализу хода событий августа 2008 года, на наш взгляд является «рациональный». В «рациональной» модели манипулирование сознанием населения осуществляется не через использование психологических мотивов, а посредством обмана со стороны средств массовой информации. Таким образом, активно использовался следующий идеологический инструментарий, как в ходе эскалации конфликта со стороны России и Грузии, так и в ходе освящения войны средствами массовой информации:

- сокращение количества доступной для рядового гражданина информации [4];
- использование секретности, т.е. преднамеренного утаивания информации, которая способна подорвать официальный политический курс [5];

- использование пропаганды, т.е. предоставление гражданам отчасти верной, но тенденциозной информации[6];

- информационная перегрузка, т.е. сознательное предоставление чрезмерной информации с целью лишить рядового гражданина возможности адекватно усвоить и верно оценить ее. Смысл такого подхода состоит в затруднении для индивидов фактического доступа к информации, что заставляет их полагаться на ее официальную интерпретацию[7].

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2009 году представил данные о том, что россияне думают о грузино-осетинском конфликте год спустя, стоит ли нашей стране поддерживать Южную Осетию и как именно, и какими принципами следует руководствоваться России в отношении непризнанных республик. По результатам опроса было выявлено, что четверть населения не может сформировать свою точку зрения из-за двух основных факторов:

1. Обилия информационного мусора, среди доступной информации, касающейся конфликта.

2. Отсутствия доступа к скрытым источникам, как с Российской стороны, так и в среде международных наблюдателей.

Оценивая ход и результаты масштабного информационного противоборства во время грузино-осетинского конфликта, можно констатировать, что в целом российская система пропаганды оказалась не готова к принятию быстрых ответных и опережающих мер информационного воздействия. Прежде всего, это связано с отсутствием единой централизованной системы пропагандистского обеспечения государственной политики России – системы, которая могла бы оперативно работать, в том числе, в чрезвычайных ситуациях.

Таким образом, проблематика информационной безопасности имеет первостепенное значение в современном обществе. [8] Средства массовой информации способны формировать общественное мнение населения еще до вступления в тот или иной конфликт вооруженных сил страны, что во многом говорит об уязвимости положения правительства, не обладающего средствами защиты информационного пространства.

На данный момент важнейшими задачами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются[9] :

- реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в сфере информационной деятельности;

- совершенствование и защита отечественной информационной инфраструктуры, интеграция России в мировое информационное пространство;

- противодействие угрозе развязывания противостояния в информационной сфере. [10]

Современные войны и конфликты — это, прежде всего, вооруженные политические демонстрации. И демонстративный момент в этих конфликтах не менее важен, чем момент применения оружия. Возникает новая задача: информационно-психологическое обеспечение боевых действий, формирование общественного мнения посредством масс-медиа таким образом, чтобы любые военные действия находили поддержку среди большинства населения.

Использование противоборствующими сторонами возможностей средств массовой информации в своих интересах становится составной частью общего сценария ведения

операций с применением вооруженных сил. Однако, использование СМИ в интересах предупреждения конфликтов и их конструктивного разрешения – одно из перспективных направлений повышения управленческой культуры общества.

### **Литература**

1. Х.Ортега-и-Гассета «Восстание масс». 1930.
2. Ашин Г. К., Доктрина «массового общества». М., 1971.
3. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М., 2007.
4. Кассирер Э. Техника современных политических мифов // Вестник МГУ, сер. 7. 1990. № 2. С. 54-70.
5. Лисовский С., Евстафьев В. Избирательные технологии: история, теория, практика. М., 2000.
6. Нежданов (Альчиков) Д.В. Политический маркетинг в России: вчера, сегодня, завтра. Екатеринбург, 2002.
7. Цуладзе А. Политические манипуляции, или покорение толпы. М., 2005.
8. Почепцов Г. Г. Информационные войны. М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер» 2000.
9. Указ Президента РФ от 17.12.1997 N 1300 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"
10. Указ Президента РФ от 10.01.2000 N 24 «О КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»