

Секция «Политические науки»

**Сетевое гражданское общество как фактор консолидации в условиях
чрезвычайной ситуации**

Кожемякина Ксения Николаевна

Студент

*Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных
наук, Москва, Россия*

E-mail: frog_traveller@inbox.ru

Исследования гражданского общества в современной России направлены на изучение стабильных структур («твердого» ядра) – некоммерческих организаций. Однако на современном этапе своего существования, в эпоху глобализации и информационных технологий, гражданское общество не может быть сведено лишь к совокупности организаций. Благодаря Интернету, политические процессы и управление приобрели новое содержание, которое обусловило появление новых субъектов гражданского общества – community (комьюнити) и сетевых сообществ. Сетевые сообщества – это относительно неустойчивая совокупность людей, взаимодействующих посредством системы коммуникаций, обеспечиваемых службами сети Интернет, обладающих общностью интересов и осуществляющих совместную деятельность в виртуальном пространстве[2]. Они способствуют формированию « сетевого гражданского общества », цель которого – общение в режиме он-лайн для решения реально существующих социальных проблем. Согласно Ю. Хабермасу[5], главными характеристиками сетевого гражданского общества является «открытость» («установление широких, многомерных связей коммуникации») и «спонтанность» («свободное формирование, текучесть, постоянное изменение структуры»). Под влиянием сетевых технологий формируется «open space» - пространство, в котором открываются новые возможности для развития гражданского общества (преодоление отчужденности, неразвитости коммуникаций). Перевод общественных структур в виртуальное пространство, или их сетевизация, способствует более продуктивному взаимодействию органов власти и граждан, в том числе, в условиях чрезвычайной ситуации. Здесь важно упомянуть концепцию «цифровой демократии», которая представляет собой сетевое взаимодействие граждан и политических акторов в принятии решений, т.е. сетевая общественность получает возможность влиять на формирование и реализацию публичной политики. Практическое выражение «цифровой демократии» - технология «GOV 2.0»[1] или «правительство 2.0», которая основывается на принципе открытости власти и участия граждан в принятии решений на всех уровнях. Технология GOV 2.0 реализуется через приход чиновников в социальные сети и блогосферу, образование сообществ, где ведется дискуссия с гражданами, имеется доступ к действующим и находящимся в работе законам в режиме он-лайн и другие сетевые практики.

Социальные сети становятся главным фактором самоорганизации гражданского общества под влиянием внешних обстоятельств, в частности, чрезвычайных ситуаций. Чрезвычайная ситуация представляет собой обстановку на определенной территории или акватории, сложившейся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери[4]. Обеспечение безопасности на определенной территории тре-

бует системного подхода, что включает в себя защиту населения от всех видов угроз в рамках определенной стратегии. При ЧС необходима согласованная работа спасателей и спасаемых, а также консолидация внутри своих групп. Именно эффективность такой коммуникации определяет степень успешности преодоления последствий ЧС.

Сетевые сообщества в условиях ЧС по средствам блогов и социальных сетей способствуют гражданскому участию в реальной жизни и обмену информацией. Так, например, волна летних пожаров, охвативших в 2010 году регионы России, выявила отсутствие в государстве системы медежмента и информации, которая могла бы позволить власти и гражданам принимать эффективные и своевременные решения в условиях ЧС. Данную функцию взяли на себя социальные сети и блоггеры: они не только информировали общественность, предоставляли свидетельства очевидцев, фотографии, видеоролики трагически событий, но также они создали Интернет - проекты, которые позволили координировать гражданские инициативы в оказании помощи пострадавшим. Например, в сообществе «Пожар_ру» (Пожар_ру. Сообщество добровольцев чрезвычайного реагирования: http://community.livejournal.com/pozar_ru/) была сформирована группа волонтеров для адресной помощи погорельцам. Добровольцы регистрировались на электронном ресурсе, также составлялись списки сгоревших сел и деревень, публиковались отчеты о благотворительных сборах.

В августе 2010 года был запущен сайт «Карта помощи» (<http://russian-fires.ru/>), который является примером электронного ресурса «ad hoc», созданным сетевым сообществом в условиях чрезвычайной ситуации. Государственные структуры не успевают реагировать на «новые темы», и поэтому пробелы восполняются с помощью Интернет-пользователей.

То есть действия сетей во время чрезвычайных ситуаций раскрыли потенциал сетевых сообществ, которые стали площадками для взаимодействия власти и граждан, произошло развитие новых технологий, направленных на предупреждение ЧС, ликвидацию последствий. Таким образом, идеи, возникающие в виртуальном пространстве, получили свое продолжение в реальном мире.

Литература

1. 1. Быков И.А. Электронное государство, PR и технологии Веб 2.0 // Материалы VII Международной научно-практической конференции "PR, бизнес, СМИ - партнерство и конкуренция". - СПб.: ИНЖЭКОН, 2010. - С. 28-30.
2. 2. Ивахненко Е. И. Аутопойезис информационных объектов // Информационное общество, 2009, №1, С. 39-40
3. 3. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности/ Гос. Ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. — 170 с. — (Сер. "Мониторинг гражданского общества". Вып. II)
4. 4. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://slovarozhegova.ru/>, свободный. — Загл. с экрана.
5. 5. Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью. М.: Academia, 1995.