

**Секция «Политические науки»**

**Проблема становления новой политической культуры в Украине**

**Шевченко Евгений Игоревич**

*Студент*

*СевНТУ, Экономики и менеджмента, Севастополь, Украина*

*E-mail: evgeniyshevch@mail.ru*

Осуществляемые в последнее время в Украине социально-политические преобразования, основной целью которых является создание политически стабильного государства на основе прав и свобод демократии, во многом будут определяться эффективностью формирования новой политической ментальности и политико-правовой культуры населения. Политическая культура украинских граждан в условиях демократизации социума является одним из важнейших факторов влияния на процессы общественных изменений как в позитивном, так и в негативном направлениях: в зависимости от соблюдения норм политической культуры политика элиты может быть или поддержана обществом, или полностью или частично отвергнута им. Сосредотачивая внимание на разделяемых людьми политических ценностях, политической ментальности, стереотипах и других духовных феноменах, изучение политической культуры даёт возможность исследовать как мотивацию политического поведения граждан, их социально-политические настроения и политико-культурные предпочтения, которые сложились у них на данный момент, так и выявлять причины конфликтов, которые невозможно объяснить, опираясь на традиционную для политики причину – борьбу за власть.

Целью данной работы является раскрытие проблемы становления новой политической культуры в Украине и поиск возможных путей ее решения.

Анализ последних исследований и публикаций дает основания утверждать, что значительный вклад в изучение данной проблемы за рубежом внесли Г.Алмонд, С. Верба, Р.Даль, О'Донелл, Р.Инглехарт, Х.Линц, Л. Пай, А.Пшеворский, Д.Растоу, С.Хантингтон, Д. Элазари, Ш.Эйзенштадт и другие. Изучением структурных элементов политической культуры населения Украины в той или иной мере занимались и занимаются такие отечественные учёные, как И. Бекешкина, В.Бортников, В.Горбатенко, Г.Зеленько, П.Кутуев, О.Куценко, Ю.Мациевский, М.Михальченко, В. Л. Оссовский, Ф.Рудич, О.Фисун и другие.

Термин "политическая культура" впервые был введен в обращение немецким философом И. Гердером в XVIII в. и означал «политическое развитие нации», однако систематизированное концептуальное исследование политической культуры в западной социально-политической мысли началось в конце 1950-х-начале 1960-х гг., когда в совместном труде Г.Алмонда и С. Вербы "Гражданская культура" политическая культура была определена как "разнообразные, но устойчиво повторяющиеся, когнитивные, аффективные и оценочные ориентации относительно политической системы вообще, её аспектов "на входе" и "на выходе" и себя как политического фактора [1]. В дальнейшем это понятие видоизменялось, но сущность его оставалась той же. Политическая культура может определяться такими представлениями, как:

- отношение членов данного общества и входящих в него групп к власти, праву, собственности, морали;
- знание базовых ценностных категорий;

- понимание природы власти и права и их значимости как социальных регуляторов;
- знание политической истории своего государства;
- ориентация на достоверное осмысление политической реальности, ее систематический анализ.

На протяжении последних трех столетий политическая культура украинцев, как и их ментальность, претерпела значительные изменения, что связано периодическими изменениями политических ориентиров общества, вызванными сменами политического строя и территориального устройства. Украинские территории находились во владении то одного, то другого государства, либо же нескольких сразу, как было долгое время вплоть до 40-х гг. 20 века, ценности и ориентиры которых были различны, что влияло и на менталитет населения, проживающего на тех или иных территориях. На протяжении последующих 50 лет различия в менталитете руководство Советского союза пыталось сгладить путем создания единого «советского» менталитета. Но в 1991 году Украинское государство получило независимость и с этого времени начались его демократические преобразования, наиболее остро отразившиеся на судьбе государства в 2004 году во время «Майдана».

Происходящие после революции 2004 года и вплоть до начала 2010 года трансформационные изменения, целью которых являлось создание экономически развитого и политически стабильного государства по западному образцу, без учёта объективных условий и ментальных особенностей населения дали обратный эффект и привели к так называемым "провалам модернизации". О таком возможном результате писал ещё в 1970-ые годы Ш.Эйзенштадт, работы которого во многом способствовали переосмыслению ранних подходов к процессам модернизации, отказу от поверхностной однолинейной модели модернизации как уподобления западному образцу[3]. В своих работах исследователь выделял ведущие, по его мнению, противоречия процесса модернизации общества, к которым он относил целенаправленные действия против стабильности и преемственности, новые принципы рациональности против культурного достояния, свободу вне правового поля и т.п.

Одним из путей решения сложившейся проблемы может быть реализация концепции «политической социализации», согласно которой в первую очередь необходимо осуществить культурную трансмиссию-формирование политической культуры преемственного поколения. Культурная трансмиссия может осуществляться тремя путями:

- поддержание и сохранение существующей политической культуры, что связано, как правило, с передачей политических взглядов, норм, ценностей, ориентаций от старшего поколения к младшему, причем первое выступает в роли контролера за соблюдением данного процесса.
- преобразование и переработка как предыдущей, так и современной политических культур.
- создание новой политической культуры[2].

В силу воздействия различных групп исторических, экономических, социальных и политических факторов, Украина поставлена перед необходимостью реализации именно последнего пути трансмиссии- формирования нового типа политической культуры, которая бы, с одной стороны, органично вписывалась в систему цивилизованных политико-культурных отношений современного мира, а с другой – идти в контексте самоидентичности историко- ценностного бытия, максимально учитывать национальные

и религиозные традиции, которые складывались веками.

### **Литература**

1. Антология политической мысли: В 5 т. Т. II. Зарубежная политическая мысль XX в. – М, 1997.
2. Проскуріна О.О. Політична культура України в умовах глобальної інформатизації: форми політичної соціалізації та їх удосконалення //Гілея: науковий вісник.2009 р,№20. С.317-323.
3. Eisenstadt Sh. Modernization: Protest and Change. – Englewood Cliffs, 1976.

### **Слова благодарности**

Благодарю организаторов конференции за возможность бесплатной публикации и реализации своего научного потенциала