

Секция «Политические науки»

Восприятие как инструмент изучения феномена «власть» в политической психологии.

Жестков Максим Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: polporzii@mail.ru

Феномен власти, трансформируясь, обретал с каждым историческим периодом новые аспекты и постоянно нуждался в новых объяснениях и обоснованиях. «Власть как фундаментальная проблема социальных и гуманитарных наук относится к числу “вечных” и всегда будет привлекать внимание исследователей самой разнообразной ориентации» (Ледяев 2001, с.3).

В современных условиях, когда отношения «власть – народ» переживают некоторую двойственность, которую можно охарактеризовать как «поддержка в условиях недоверия», необходим анализ власти. Политическая психология представляет механизм познания власти опосредованный восприятием со стороны граждан. [5]

Исследования проблем политического восприятия власти позволили сформировать научную школу на базе кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, где под руководством заведующей кафедрой Е.Б. Шестопаля [3, 4], разработаны эмпирические методики, а так же теоретические модели для выявления и объяснения психологических предпосылок политического процесса.

Принятые в политической психологии модели исследования механизма политического восприятия имеет под собой основания выделять черты социальных объектов, которые оцениваются и познаются со стороны тех, на кого направлена их деятельность.

Восприятие как психологический механизм по средствам образов создает некую картину воспринимаемого объекта, которая служит отражением его содержания. Именно содержание образов и является той сущностью объекта, декларируемого социальной реальностью.

Содержательная сторона власти в исследованиях образов власти является перспективным направлением политико-психологического знания. Для того чтобы мы могли ответить на вопрос: «что такое власть в современных условиях?», необходимо углубиться в «картинки» представляемые гражданами. Выступает как важная составляющая выявления субъекта, границ действия власти, определение основных символов, ее сопровождающих.

Единицей восприятия является образ, то есть «психическая реальность, которую субъект восприятия находит в своем сознании с помощью самонаблюдения» (Логвиненко 1987, с.63). Таким образом, отражение отношения к власти, согласно глубинно обусловленным элементам, есть образ власти.

Содержание образа власти состоит из трех основных компонентов (зависимых переменных): субъект (когнитивный аспект – кому принадлежит власть?), границы действия (поведенческий аспект – что власть? что не власть?) и символы власти (эмоциональный аспект – предметно-ассоциативные изображения власти). На механизм содержания образа оказывают влияние независимые переменные такие, как региональные

различия восприятия власти и институциональные различия. В свою очередь институциональные делятся на отражение ветвей (законодательная, исполнительная и судебная), видов (власть экономическая, власть криминала и т.д.) и уровней власти (федеральный и муниципальный) в содержании.

Перемещение конструкции образа власти согласно региональному признаку дает исследователю разные тренды и предпосылки к созданию отличных от других регионов образов. На формирование региональных особенностей восприятия оказывают влияние культурные, информационные предпосылки.

Если региональные различия не столь заняты официальной иерархией субъектов государства, то институциональные различия представляют образы власти по всей вертикали и включенности социальных элементов в процесс управления.

Таким образом, представленная выше схема является моделью внутреннего содержания образа власти, который характеризует оценку носителя единицы восприятия. Изучая образы власти в ракурсе психологических особенностей процесса восприятия, очень важно уделять внимание самому политическому содержанию образа, ибо оно отражает воспринимаемый объект. Именно поэтому важно участие названных нами независимых переменных «регион» и «институт», так как они могут влиять на формирование разных образов власти.

Литература

1. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М., 2001.
2. Логвиненко А.Д. Психология восприятия. М., 1987.
3. Шестопап Е.Б. Образы российской власти. М., 2009.
4. Шестопап Е.Б. Психология политического восприятия. М., 2002.
5. Granberg D. An Anomaly in Political Perception // Public Opinion Quarterly. 1985. Vol.49. № 4. Pp. 504-516.

Слова благодарности

Благодарю, всех сотрудников кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова и лично своего научного руководителя Шестопап Елену Борисовну.

Иллюстрации

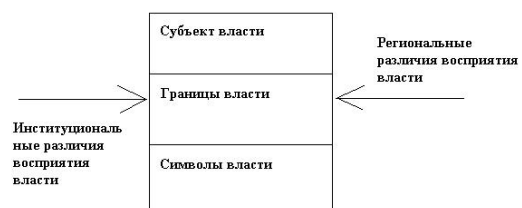


Рис. 1: Структура содержания образа власти