

Секция «Политические науки»

**Идеологические предпочтения студентов и их социальные детерминанты
(на примере студентов г. Апатиты Мурманской области)**

Степаненко Татьяна Владимировна

Студент

*Петрозаводский государственный университет, Кольский филиал, гуманитарный,
Апатиты, Россия*

E-mail: stepashka66666@yandex.ru

Идеологические предпочтения студенчества (на примере студентов г. Апатиты Мурманской области)

Говоря об идеологических предпочтениях в России, следует отметить, что после реформ 90-х годов, идеологическая определенность граждан приобрела особую значимость, во многом по причине становления нового политического режима в стране – демократии.

Изучение идеологических предпочтений была и есть актуальной темой, что подтверждают многочисленные работы современных социологов за последние годы. Идеологические предпочтения складываются, формируются на протяжении жизни индивида и во многом связаны с политической культурой. В исследовании В. И. Чупрова «Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных процессов» назвал уровень политической культуры общества показателем развития и критерием модернизации общества [2. – с. 46.].

В 2009/2010 году нами было проведено пилотажное социологическое исследование. Проблема исследования заключалась в существующем противоречии между социальной потребностью демократического государства в идеологически определившемся молодом поколении и отсутствием знаний о закономерностях формирования идеологически определившегося молодого человека.

Основная цель эмпирического исследования состояла в изучении идеологических предпочтений студенчества и факторов, оказывающих на них влияние. Сбор первичных данных осуществлялся в период с марта по апрель 2010 г. путем организованного анкетирования студентов г. Апатиты Мурманской обл. Опрос было решено проводить в Кольском филиале Петрозаводского государственного университета, поскольку именно в этом ВУЗе в равной степени занимаются подготовкой как специалистов технического, так и общественно-гуманитарного профиля. В данном исследовании отбору подлежали студенты 4 и 5 курсов (как самые старшие из студентов) факультетов общественно-гуманитарных и естественно-технических дисциплин, что отвечало сравнительным задачам исследования. Методом сбора первичной социологической информации выступил анкетный опрос в его раздаточной форме. Общая численность студентов 4 и 5 курсов к началу учебного года в 2009 г. составляла 619 человек. Всего было опрошено 85 человек.

Основной задачей было выявить личный выбор респондентом идеологии, а также его идеологические предпочтения по основным признакам идеологий. Были использованы как прямые вопросы, когда респонденту необходимо было выбрать близкую ему идеологию, так и косвенные, когда через набор базовых идеологических принципов, по каждому из которых респонденту необходимо было выразить свое согласие/несогласие, выявлялись реальные идеологические предпочтения студентов.

В ходе исследования подтвердились гипотезы о том что студенты-девушки придерживаются более либеральных и мультикультуралистских взглядов, чем студенты-юноши (62 и 35%); студенты из неполных семей более подвержены националистским взглядам (примерно в 1,5 раза); религиозные респонденты являются более консервативными в своих взглядах (разница не столь существенна, около 7%).

Были опровергнуты следующие гипотезы о том, что студенты 5-го курса придерживаются более либеральных и мультикультуралистских взглядов, чем студенты 4-го (курса равны по проценту); студенты из семей с более высоким достатком придерживаются более консервативных взглядов (студенты с меньшим достатком на 9% чаще давали консервативные ответы).

Итогом послужило также выявление наиболее предпочтительной идеологии (на основе личного выбора), от 100% опрошенных от направления обучения:

Естественно-техническое направление:

- либералы-33%
- консерваторы-3%
- коммунисты-12%
- националисты-20%
- мультикультуралисты-32%

Общественно-гуманитарное направление:

- либералы-45%
- консерваторы-5%
- коммунисты-6%
- националисты-9%
- мультикультуралисты-35%

На основе этих данных можно сделать вывод, что наиболее предпочтительными идеологиями являются либерализм и мультикультурализм. Однако, это противоречит данным, которые выведены на основе значимости идеологических принципов (от 100% опрошенных от направления):

Естественно-техническое направление:

- либералы-25%
- консерваторы-15%
- коммунисты-19%
- националисты-21%
- мультикультуралисты-20%

Общественно-гуманитарное направление:

- либералы-32%
- консерваторы-12%
- коммунисты-15%
- националисты-12%
- мультикультуралисты-29%

Из вышеперечисленного следует, что студенты предпочитают выбирать более демократичные и толерантные идеологии, однако результаты ответов на вопросы, связанные с оценкой идеологических ценностей и принципов, свидетельствуют о том, что консервативная, коммунистическая и националистическая идеологии также довольно распространены среди убеждений студентов.

По результатам нашего исследования было выявлено, что доминантное воздействие на формирование идеологических предпочтений студентов оказывает семья. Так, при проверке зависимости, было обнаружено, что студенты из неполных семей в среднем в 1,5 раза сильнее подвержены националистским идеям. Это лишний раз подтверждает, что семья – основной институт социализации, в том числе политической социализации.

Говоря об интересе апатитской, студенческой молодежи к политике можно заключить, что при наличии слабо выраженных идеологических предпочтений, они демонстрируют низкий интерес к политике в целом.

Возможно ответом на это, могут служить результаты исследования, проведенные Фондом «Общественное мнение» о «Проблемах молодежи». По мнению молодых россиян, партии, а также общественно-политические организации являются всего лишь инструментом, позволяющим влиять на молодежь, которая рассматривается как объект воздействия государства и различных политических сил [1. – С. 5]. Несмотря на обнаружение некоторых закономерностей и детерминант в формировании идеологических предпочтений, необходимо дальнейшее изучение данной темы.

Литература

1. Фонд Общественное Мнение. Общероссийский опрос молодежи, репрезентирующий население страны в возрасте от 14 до 30 лет. – М., 2008.
2. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных процессов. – СОЦИС, 2006, № 6.

Слова благодарности

Большое спасибо научному руководителю - Ирине Викторовне Устиновой, за помощь и терпение в работе со студентами.