

## Секция «Политические науки»

### Проблемы стихийного поведения массы и толпы в политике, пути их разрешения.

*Борисова Наталья Сергеевна*

*Студент*

*Ульяновский государственный технический университет, ЭМФ, Ульяновск, Россия*

*E-mail: natashka\_77\_91@mail.ru*

Уличная демократия, демократия толп – это прямая угроза нарушению государственного порядка, поэтому правительство стремится овладеть толпами, и существует необходимость их изучения. Историческое начало «века толп» следовало бы отнести к 1789 году, году начала Великой Французской революции. Со временем стачки, митинги и демонстрации стали постоянной составляющей общественной жизни.

Прежде чем определить болезнь и прописать ей лекарство, необходимо поставить ей диагноз. Также, прежде чем рассуждать о том, как нужно бороться с толпой, сначала надо изучить саму толпу, чувства и факторы, побуждающие к ее организации, ее психологию.

Итак, «толпа,- писал Тард,- это группа разнородных, незнакомых между собой элементов. Разнородность переходит в связь, шум обращается в нечто чудовищное, стремящееся к своей цели с неудержимым упорством.»[1,с.31] Что служит причиной единства мыслей наблюдаемых в толпе? Этому нечто можно дать специфическое определение – «душа толпы».[2,с.32]

По мнению Бурдьё, причиной ее образования служит способность человека к подражанию и внушению. Однако возможности внушения весьма ограничены именно в такой сфере, как политические убеждения. Современному россиянину, имеющему некоторое представление о текущей политике, например, трудно будет поверить в то, что какой-либо оратор в состоянии заставить толпу, например митингующих сторонников КПРФ, тут же поменять свои убеждения на противоположные. Массы диктуют правительству его поведение, именно к их желаниям оно старается прислушаться.

Каждый человек обязательно выступает членом массовидных явлений, конечных пунктов политических проектов. Изменения в законодательстве, социальные реформы, военные конфликты или какие-либо чрезвычайные ситуации касаются каждого политического человека, даже если он себя таковым не считает. В случае неразрешения общественной проблемы толпа начинает беспорядки - массовые народные волнения, являющиеся выражением протеста против власти. Беспорядки сопровождаются нарушением режима жизни, движения транспорта, нарушением функционирования всех систем обеспечения, перерастают в вандализм. Толпа не останавливается перед кровью и покушением на жизнь всех. Существует масса примеров этому, в том числе недавнее происшествие на Манежной площади. «Возмущенные убийством своего товарища и тем обстоятельством, что участвовавших в убийстве выходцев с Северного Кавказа правоохранительные органы вновь отпускают на свободу, фанаты ФК «Спартак» организовали националистическое движение в защиту объективного расследования убийства Егора Свиридова»[5]. Точное число его участников невозможно подсчитать, но каждый десятый россиянин в любой момент готов присоединиться к возмущенной толпе, и

больше 1/2 населения одобрит этот поступок. Так же можно привести в пример, случай произошедший «4 ноября в городе Хотьково, где жители организовали митинг с требованием от властей выгнать из города всех трудовых мигрантов и назад их более не пускать»[6].

Как же следует бороться с толпой? Обычно противозаконные действия решаются тем, что преступника подвергают уголовной ответственности. Но приведение в исполнение наказания, когда в нем участвует большое количество лиц, делается совершенно невозможным, потому что неизвестны истинные подстрекатели. А что же тогда делать?

Некоторые, следуя ужасному военному закону «наказание через 10»[2,стр.28], наказав несколько человек, прекращают волнения и внушают толпе страх. Другие, следуя примеру Тарквиния (что более логично, но все же не вполне справедливо), рассуждавшего, что для победы над врагами нужно поражать самых высоких,- наказывая главных подстрекателей и зачинщиков.

Часто, выбирая между двумя этими решениями проблемы, народные судьи оставляют всех на свободе, следуя словам Тацита, говорившего, что «там, где виновных много, не должно наказывать никого». И эта та ситуация, как выражается Пеллегрини Росси, когда благодаря глупому рассуждению, виновные остаются безнаказанными.

Устоялась концепция толпы, согласно которой аномальная агрессивность, иррациональность ее участников связана с анонимностью в толпе. И считается, что анонимность человека в толпе ведет к «вдохновляющему чувству вседозволенности». Для предотвращения агрессии в рамках этой концепции, необходимо прибегнуть к «деанонимизации индивида», т.е. лишить его анонимности. Однако у этого подхода есть свои минусы: «в некоторых случаях «деанонимизация» способна спровоцировать увеличение агрессивности»[3,с.449]. Например, при переговорах с террористами, захвативших большое число заложников, не привлекают СМИ. Потому что, это может стать причиной увеличения числа жертв и породить еще большую агрессию.

Специфика поведения толпы и массового стихийного поведения состоит в том, что «стихийная масса действуют в условиях недостатка информации, зачастую на столько что включаются адаптивные иррациональные механизмы, например, выбор случайного решения»[5,с.171]. Разрешить ситуацию с помощью распространения информации, команд и распоряжений можно, но только с небольшими оговорками и исключениями.

Российские власти имеют неправильное представление о том, как бороться с толпой. Ее представители пытаются несколько неуклюже погасить конфликты: темнят, тормозят и совершают непонятные действия в отношении подозреваемых. Хотя нужно наоборот, открыто действовать, давая возмущенным гражданам информацию о том, какие меры предпринимаются по урегулированию возникшей проблемы, дабы не спровоцировать очередные массовые выступления. И задержанием участников на несколько дней, не решить проблемы, которая способствовала, возникновению массовых действий. Спустя некоторое время толпа восстанет снова.

Целью цивилизованного и демократического общества является создание условий для выражения гражданами своего мнения и эмоций, в том числе и на массовых мероприятиях. Только это поможет предотвратить возникновение агрессивно-настроенных волнений, и лишь научный подход к массовым действиям, может создать практическую базу по организациям массовых акций. В то же время распространенный брезгливый подход к массовым действиям не приведет к принятию правильных решений по ее

устранению.

### **Литература**

1. Тард Г. Мнение и толпа. Психология толп. М., 1999.
2. Лебон Г. Психология толп. М., 1999.
3. Мамменди А. Агрессивное поведение. Перспективы социальной психологии. М., 2001.
4. Сигеле С. Преступная толпа: опыт коллективной психологии. М., 1998.
5. <http://www.pravoslova.info/article/4563>
6. [http://www.4cs.ru/news/read/wp-id\\_3289/](http://www.4cs.ru/news/read/wp-id_3289/)