

Секция «Политические науки»

**Разграничение полномочий между уровнями публичной власти в области управления природными ресурсами и природоохранной деятельностью**

**Мырикова Екатерина Владимировна**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия*

*E-mail: ekaterina.myrikova@gmail.com*

Принятие закона в части разграничения полномочий между уровнями публичной власти Федеральным законом от 31 декабря 2005 года 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» повлекло за собой ряд организационных проблем: <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

а. Делегирование прошло без согласования с регионами.

б. Делегирование не было подкреплено соответствующими источниками финансирования регионального уровня. Финансирование данных полномочий происходит путём выделения федеральных субвенций по принципу расходных смет.

с. Контроль исполнения данных полномочий остался за федеральными органами.

д. Произошла фактическая подмена разграничения полномочий административным делегированием. В результате федеративные отношения между Российской Федерацией и ее субъектами заменяются административными отношениями между федеральными и региональными органами государственной власти по выполнению делегированных федеральных полномочий.

е. Ряд полномочий остался в неразграниченном поле, т.е. не был забран на федеральный уровень, однако на региональном уровне он также фактически не исполняется ввиду нехватки собственных средств у большинства регионов.

В первую очередь эти проблемы негативно сказались на общественных отношениях в природоресурсной и природоохранной сферах:

Отношения в сфере управления лесным фондом. Согласно принятому в 2004 году Лесному кодексу Российской Федерации все полномочия по управлению лесными ресурсами были переданы на федеральный уровень. Согласно же ФЗ-199 эти полномочия были делегированы субъектам, что негативно сказалось на качестве охраны и воспроизводства лесов.

Сфера водных отношений. Все водные объекты (и водный налог за их использование) посредством закона 122-ФЗ от 22 августа 2004 г. были переданы на федеральный уровень. Исключение составили изолированные водоёмы, теоретически остававшиеся в ведении регионов. Однако большинство регионов не имело средств на их содержание и фактически эти водоёмы остались бесхозными. Данную ситуацию частично исправил закон 73-ФЗ от 03 июня 2006 г., закрепивший за регионами ряд полномочий, однако водный налог остался в федеральном бюджете.

Природоохранная деятельность. Отсутствует четкое разграничение полномочий территориальных органов федеральной власти и соответствующих региональных органов (особенно в части экологического контроля). Кроме того в силу недостаточного финансирования природоохранных мероприятий из средств федерального бюджета, террито-

риальные органы Ростехнадзора предпринимают попытки получить финансирование из региональных бюджетов. При этом зачастую выдвигаются требования о переподчинении, либо об установлении двойного подчинения территориальных органов Ростехнадзора органам государственной власти субъектов РФ, что неправомерно.