

Секция «Политические науки»

**Зарубежный опыт регионального программирования: основы
теоретического осмысления метода**

Шарапов Игорь Родионович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: IgorSharapov2006@yandex.ru

Региональное программирование как метод осуществления региональной политики определяется западными учеными-регионалистами как сложная и специфическая система государственных и местных воздействий на конкретные региональные ситуации, прежде всего, с целью вывода отдельных территорий из депрессивных состояний[1]. Следует отметить, что такое определение является достаточно узким, поскольку ограничивает сферу применения регионального программирования только ситуациями, когда вмешательство государства требуется для вывода какой-либо территории из депрессивного состояния. Подобное понимание метода сложилось на основе анализа опыта США, где долгое время региональные программы применялись только как инструмент повышения социально-экономического положения региона. Вместе с тем опыт западных стран в целом показывает, что региональное программирование может применяться и в условиях, когда регион относительно стабилен. Поэтому под *региональным программированием может пониматься система государственных и местных воздействий на конкретные региональные ситуации как с целью повышения социально-экономического статуса отдельных регионов, так и для разрешения проблемных моментов, связанных с развитием стабильных и развитых территорий страны, например, проведения сбалансированной городской политики, рационального размещения производства и использования местных природных ресурсов и т.п.*

В таком случае наиболее полное определение региональной программы может быть сформулировано следующим образом: под региональной программой обычно понимается законченный документ, излагающий и обосновывающий основные направления развития района (его экономической, культурной, экологической и социальной составляющих) на определенный срок, перечисляющий важнейшие проекты, суммирующий необходимые капиталовложения и указывающий возможные источники финансирования, а также называющий ответственных исполнителей за отдельные разделы программы[2].

Западными исследователями предлагается также классификация региональных программ. В ее основу могут быть положены три группы критериев: целевые установки, на которые ориентируются составители программы, основные типы решаемых региональных проблем, период реализации программы. Стоит сказать, что аналогичные критерии были положены в основу классификации региональных программ отечественным исследователем Р.И. Шнипером. Однако он несколько изменил предложенную схему классификации, добавив в нее новый критерий: пространственный охват программ. Таким образом, можно выделить три типа региональных программ: глобальные программы, собственно региональные программы и локальные программы. Глобальные программы разрабатываются для решения проблем наибольшей важности, они определяют основ-

ные направления пространственного размещения производительных сил и т.д. Примером глобальной программы в зарубежных странах может служить программа освоения долины реки Теннесси в США, программа развития острова Хоккайдо в Японии и т.д. Региональные и локальные программы являются, как правило, составными частями глобальной программы, хотя могут иметь и самостоятельный статус.

Региональные программы в зарубежных странах характеризуются рядом особенностей. Во-первых, они рассматриваются не только как инструмент решения региональных проблем, но и как средство достижения общенациональных целей: устойчивого и сбалансированного роста экономики, повышения уровня жизни населения и т.п. Во-вторых, региональные программы носят индикативный характер, т.е. мероприятия программы, адресуемые государственному сектору (размещение инфраструктурных объектов, мероприятия по охране окружающей среды и т.п.), имеют обязательный характер, а в отношении частного сектора – рекомендательный. Это означает, что, несмотря на наличие косвенных мер влияния государства на частный сектор, последний достаточно свободен в своих действиях. В-третьих, региональные программы на Западе характеризуются перспективностью, т.е. ориентацией на длительные периоды времени. В-четвертых, мероприятия, проводимые в рамках региональных программ, характеризуются крупномасштабностью, т.е. охватом больших территорий, хотя существуют и локальные программы, зачастую имеющие самостоятельный статус. В-пятых, региональные программы всегда требуют значительных государственных капиталовложений, интеллектуальных и информационных ресурсов. И, наконец, в-шестых, региональным программам присущи следующие черты: планирование, финансирование, координация, стимулирование и контроль [3].

Финансовое обеспечение мероприятий региональных программ распределяется между государственным, региональными и местными бюджетами. Часто реализация региональных программ является необходимым условием получения денег из государственного бюджета (пример США). В таких странах, как Франция, Италия, Япония созданы специальные кредитные учреждения, деятельность которых состоит в финансировании государственных организаций и частного сектора при реализации региональных программ. Финансовым источником средств данных учреждений служат бюджетные и внебюджетные средства, привлекаемые государством [4].

Институциональный уровень проведения регионального программирования представлен различными органами и организациями. Во-первых, это законодательные органы центральной и местных властей; в их компетенцию входит принятие региональных программ и законов, связанных с различными аспектами регионального планирования. Во-вторых, исполнительные органы центральной власти. Они координируют региональное программирование и планирование и разрабатывают региональные программы государственного значения. Причем эти вопросы могут решаться как в рамках текущей работы министерств, так и специальными учреждениями, занимающимися только вопросами регионального планирования. Примером первого случая является ФРГ, где раньше вопросами регионального программирования были разбиты между министерством экономики, министерством жилищного строительства и планирования территорий, министерством транспорта и другими. Иллюстрацией второго случая является Франция, где создана специальная организация – Национальный комитет по обустройству территорий, который, наряду с другими задачами, принимает участие в

подготовке планов регионального развития[5].

Помимо указанных выше организаций вопросами регионального программирования занимаются региональные и местные органы власти. При этом распределение полномочий между центром и регионами в рамках конкретных стран широко варьируется. В разработке региональных программ принимают широкое участие различные консультативные, экспертные и исследовательские организации[6]. Кроме того, важным институциональным элементом являются специальные администрации региональных программ (ярчайшим примером в данном случае является Администрация долины реки Теннесси в США). Администрация программы имеет, как правило, двойственную природу: с одной стороны, это орган, создаваемый государством на государственные средства для координации и реализации региональной программы, с другой – корпоративная структура, открытая для частных инвесторов и имеющая право осуществлять коммерческую деятельность в районе реализации программы и вне его. Это способствует более эффективной работе государственной корпорации и реализации мероприятий региональной программы[7].

Литература

1. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 2007.
2. Алаев Э.Б. Региональное планирование в развивающихся странах. М., 1973.
3. Шаккум М. Механизм реализации индикативных планов // Экономист, 1999. № 7.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУВШЭ, 2000.
5. Региональные исследования за рубежом. М., 1973.
6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУВШЭ, 2000.
7. Ишаев В.И., Минакир П.А. Дальний Восток России: реальности и возможности экономического развития. Хабаровск, 1998.