

Секция «Политические науки»

Вариативность влияния геополитического фактора на демократический транзит в посткоммунистических условиях

Королёв Павел Андреевич

Студент

ТулГУ, Гуманитарный, Тула, Россия

E-mail: legatx@mail.ru

Геополитический фактор является одним из ведущих в системе условий, обеспечивающих развитие и функционирование государства. Как правило, он изучается в составе целой группы факторов, относящихся к внешней среде политической системы общества [1]. Такой подход не учитывает влияние геополитических процессов на демократические транзиты, хотя признается, что при мобилизации ресурсов государства в ситуации внешней угрозы ряд демократических свобод временно упраздняется.

На посткоммунистическом пространстве влияние геополитического фактора на демократический транзит проходило в рамках четырех вариантов.

В Прибалтике, странах Вышеградской группы политические элиты в самом начале процесса демократизации определили необходимость вхождения в общеевропейское политическое пространство. Это решение вызвало необходимость следования достаточно жестким требованиям ЕС в плане демократизации. Этим объясняется то, что в Прибалтийских и Вышеградских республиках были достигнуты одни из наилучших результатов демократизации на всем посткоммунистическом пространстве. Но в силу исторических и социокультурных причин демократия в Латвии и Эстонии носит этнический характер.

На балканском посткоммунистическом пространстве трансформация сопровождалась гражданскими войнами и тяжелыми экономическими кризисами, что, однако, не помешало уже к концу 1990-ых г.г. большей части стран региона (Румынии, Болгарии, Словении, Хорватии, Албании) переориентироваться во внешнеполитической сфере на тесное сотрудничество с ЕС и НАТО. На данный момент по степени результативности демократических преобразований страны региона приближаются к государствам Вышеградской группы.

В Украине, Молдавии, Грузии и Армении наблюдается третий вариант рассматриваемого процесса. Демократизация в этих странах проходила в условиях включенности в орбиту геополитического влияния других государств, что предопределило зависимый внешне детерминированный характер преобразований. На данный момент политическую ситуацию в этих странах можно охарактеризовать как политический кризис (Украина, Молдавия, Грузия) или околорезионное состояние (Армения).

Четвертый вариант влияния геополитического фактора на демократический транзит возможно проследить на примере республик Средней Азии. Для данного субрегиона характерно выгодное расположение в центре Азии, что делает Казахстан, Узбекистан, Киргизию, Туркмению и Таджикистан (а также Азербайджан в силу его транзитного положения из Европы в Азию и социокультурного примыкания к данному региону) объектами борьбы за влияние между РФ, КНР, США, Ираном и крупными исламистскими группировками. Как реакция на постоянное давление со стороны этих стран и организаций, а также в силу цивилизационно сложившихся социокультурных особенностей

региона, демократия здесь носит формальный характер.

Отдельно следует отметить примеры Белоруссии и России. В первой из них по геополитическим и социокультурным условиям должен проявляться третий вариант развития, но не наблюдается в силу ультраперсоналистских особенностей существующей в республике власти. В России же, которая так же относится к третьему варианту детерминированного геополитическим фактором демократического развития, на протяжении 2000-ых г.г. отсутствует курирующее влияние извне, что стабилизирует существующую в ней политическую систему на авторитарных началах.

Таким образом, геополитическое влияние, выражающееся в степени внешнего суверенитета, как неотчуждаемого юридического качества независимого государства, символизирующего его политико-правовую самостоятельность, напрямую влияет на процесс демократизации, который проявляется во внутреннем суверенитете, как в юридическом качестве общества в роли носителя внешнего суверенитета государства. В настоящее время указанные выше региональные особенности политических трансформаций вызывают необходимость методологической систематизации на субрегиональном основании геополитически детерминированного процесса демократического транзита на посткоммунистическом пространстве.

Литература

1. Першина Е. Внешний фактор трансформации навязанных тоталитарных режимов // Власть. 2007. №9. С. 82-85.