

Секция «Политические науки»

Международная практика использования космических технологий для обеспечения национальной безопасности.

Каширин Андрей Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: faithmsu@mail.ru

Международная практика использования космических технологий для обеспечения национальной безопасности.

Каширин Андрей Александрович

аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, философский факультет, Москва, Россия

E-mail:

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, философский факультет, Москва, Россия

E-mail: faithmsu@mail.ru

С начала освоения космического пространства государства рассматривают развитие космических технологий как путь к созданию военных технологий и приобретению выгодных стратегических позиций на международной арене. Но с развитием международных отношений в этой сфере менялся и главный смысл этого термина. Например, в 1950 годах термин космическая безопасность обозначал способность предотвратить достижение оппонентом военного превосходства в космосе. В 1980-е всплеск интереса к проблематике космической безопасности (Программа Стратегической оборонной инициативы США и Стратегия асимметричного ответа СССР) [6]. вызвал международное движение против милитаризации космического пространства.

Космическая безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности государств. Можно выделить следующие значения понятия космическая безопасность:

- техническую и правовую защищенность космических активов;*
- способность вооруженных сил защищаться от нападения с использованием космических систем навигации и связи (аэрокосмическая безопасность);*
- отсутствие угроз для научной, телекоммуникационной, а в перспективе – и экономической деятельности в космическом пространстве;*
- состояние космической инфраструктуры, которое считается «безопасным» с точки зрения интересов государства [7].*

На данный момент можно констатировать, что кооперационная модель освоения околоземного космического пространства потерпела крах, так как она перестала отвечать интересам национальной безопасности большинства стран "Большого космического клуба". На смену кооперационной модели идет тенденция усиления международной борьбы за лидерство в области космических технологий и тенденция милитаризации ближнего космоса, с возможным переносом театра военных действий

прямо в околоземное космическое пространство. Этому способствует неразвитость международного законодательства с области освоения и использования космического пространства. Большинство документов, регулирующих деятельность государств в этой области, было принято еще в 60-70-е годы и на данный момент нуждается в серьезном пересмотре.

Таким образом, государства вновь стали рассматривать космические технологии, как средство достижения стратегического преимущества на мировой арене и как средство обеспечения национальной безопасности, а тематика освоения и использования околоземного космического пространства становится все более актуальной.

Литература

1. Афанасьев И.Б., Лавренов А.Н. "Большой космический клуб". — М.: Издательский дом "Новости космонавтики Издательство "РТСофт 2006.
2. Бабакин А., Блинов А., Ваганов А., Буш приватизирует космос, 19.10.2006, http://www.ng.ru/world/2006-10-19/1_bush.html.
3. Костин А.И. Экополитология и глобалистика : Учебное пособие для студентов вузов. М., Аспект Пресс, 2005.
4. Крутских А.В., Космос в политическом измерении, <http://www.intertrends.ru/>
5. Крутских А.В. Технологический процесс и современные международные отношения. Учебник. М.: Просвещение, 2004.
6. Ознобищев С.К., Потапов В.Я., Скоков В.В. Как готовился «асимметричный ответ» на «Стратегическую оборонную инициативу» Р. Рейгана: Велихов, Кокошин и другие. М.: ЛЕНАНД, 2008. 56 с.
7. Фененко А.В, Конкуренция в космосе и международная безопасность, <http://intertrends.ru/eighteenth/004.htm>.
8. Фененко А . В . Космические грезы Вашингтона // Русский журнал . 2008. 11 апреля . (<http://www.russ.ru>).