

Секция «Политические науки»

Брик: характерные черты и перспективы развития.

Зайнуллина Юлия Фанисовна

Студент

Казанский (Приволжский) федеральный университет, филиал в городе Набережные Челны, Факультет гуманитарных и социальных наук, Набережные Челны, Россия

E-mail: yulia.huliganka@yandex.ru

Современный мир насыщен быстрыми и крупными переменами, которые свидетельствуют о необходимости соответствующих преобразований во всех сферах. Все большее число стран приходит к общему пониманию того, что их национальные интересы должны обеспечиваться равенством в международных вопросах, сотрудничеством и партнерством. Все чаще и активнее создаются новые форматы межгосударственного общения. Одним из подобных форматов является БРИК, который рассматривается как важный инструмент многосторонней дипломатии.

Группа БРИК вошла в глобальное информационное пространство в 2001 году. Под аббревиатурой БРИК (англ. BRIC) были объединены четыре быстро развивающихся государства – Бразилия, Россия, Индия и Китай, и впервые она была использована в докладе инвестиционной компании «Голдман Сакс», посвященном прогнозу состояния мировой экономики в середине XXI века [1].

По прогнозам из доклада компании «Голдман Сакс», Бразилия станет лидером в производстве и поставке на рынки аграрной продукции, Россия уже сегодня занимает ведущее положение в добыче и экспорте полезных ископаемых, Индия обладает наиболее квалифицированными и недорогими специалистами в технических областях, Китай не только имеет огромные и сравнительно дешевые трудовые ресурсы, но и построил одну из самых мощных экономик мира, основанная на производстве товаров повседневного потребления.

Целью создания такого формата организации, прежде всего, является увеличение совокупного влияния на мировые процессы в ключевых областях: в экономике, политике, экологии и в военной сфере.

На данный момент БРИК не является некой структурно оформленной организацией, однако состоявшийся в июне 2009 года в Екатеринбурге Саммит стран участниц (Бразилия, Россия, Индия, Китай) показал, что схема сложилась как форма перспективных взаимоотношений, связующим элементом, которых, является совпадение интересов в мировой политике и экономике, стран учредителей [2].

Странам БРИК присущи три общие черты — каждая из них очень велика как с точки зрения площади, так и с точки зрения населения, экономика каждой страны развивается, каждая из них проводит военную модернизацию, нацеленную на сохранение их стратегических интересов. У БРИК есть важные достоинства: здесь представлены три ядерные державы (Россия, Индия, Китай), также Россия и Китай являются постоянными членами Совета Безопасности ООН, органа, играющего ключевую роль в вопросах обеспечения мира и безопасности на планете [3].

Такое положение вещей позволяет БРИК играть на мировой арене важную роль, и не только в области экономики, но и в других сферах.

Анализируя многоформатную деятельность БРИК, существуют разные точки зрения в кругу экспертов-аналитиков. Западные эксперты воспринимают сотрудничество стран БРИК как попытку создания противовеса США (и объединениям НАТО, ЕС), особенно военно-политического и экономического характера, традиционно склоняясь к прошлому противостоянию двух держав, с чем связаны высказывания в западной прессе, которые пытаются принижать экономические возможности и мировую роль стран БРИК.

Исходя из этого, перед нами возникает вопрос: следует ли считать, что БРИК действительно располагает потенциальными возможностями противостояния НАТО?

Во-первых, НАТО – это военный альянс, созданный еще в 1949 г. с постоянно действующим Советом НАТО. А БРИК и вовсе не является жестко организованным союзом, тем более военным блоком.

Во-вторых, сохраняется напряженность в отношениях между Индией и Китаем, исключая сколько-нибудь серьезное сближение между ними. Кроме того, Китай уже длительное время не допускает для себя принятие жестких военно-политических обязательств перед какой-либо державой или союзом, и, исходя из материала Н.В. Загладина (д.и.н., профессор, заведующий Центром сравнительных социально-экономических и социально-политических исследований ИМЭМО РАН), у нас нет оснований считать, что эта позиция в ближайшие годы изменится.

В-третьих, для стран БРИК большое значение имеют экономические связи со странами Запада, особенно США. Не случайно ряд американских экономистов говорят о «Симерике» – синтезе американской и китайской экономик [3].

С учетом выше сказанного, можно утверждать, что сотрудничество стран БРИК способно принести положительные изменения как во внутренней, так и во внешней политике каждой из стран. Однако утверждения о возникновении нового глобального противостояния на данном этапе, на наш взгляд, следует считать не реальным, поскольку военно-политический потенциал организации БРИК находится всего лишь в стадии становления, что указывает скорее на хрупкость организации, нежели на мощь.

Таким образом, необходимо довести процесс реорганизации БРИК до намеченного уровня, поскольку само его существование как четырехстороннего механизма согласования подходов может быть успешно использовано для продвижения внешнеполитических интересов этих стран. Более того, в дальнейшем, оформив группу структурно, БРИК имеет возможность стать «большой четверкой», которая может играть весьма солидную роль в определении обстановки в системе международных отношений.

Литература

1. <http://www2.goldmansachs.com> (Goldman Sachs)
2. <http://www.kremlin.ru> (Президент России)
3. <http://www.perspektivy.info> (Фонд исторической перспективы)