

Секция «Политические науки»

Проблемы и перспективы ОЧЭС

*Кириллова Ирина Георгиевна*

*Студент*

*Казанский Федеральный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г.*

*Набережные Челны, Факультет политологии, набережные челны, Россия*

*E-mail: ira\_smith@mail.ru*

Актуальность Организации Черноморского Экономического Сотрудничества определяется тем, что тесное и взаимовыгодное партнерство стран – участниц этой организации может решить множество создавшихся проблем в этом регионе: конфликты, чаще на этнической, конфессиональной основе, терроризм, торговля наркотиками, оружием, и взрывчатыми веществами, нелегальная миграция, экологические угрозы и т.д. Потребность региона в стабильности приходит в столкновение с недостаточно быстрой перестройкой системы региональных международных отношений. Большинство черноморских государств еще только начинает осознавать, что новая геополитическая обстановка требует от них переоценки содержания их национальных интересов, в сторону создания концепции коллективной безопасности и экономического процветания региона, определении методов максимально быстрой и эффективной перестройки региональных структур, формировании соответствующего механизма внешнеполитического сотрудничества.

Идея создания регионального сотрудничества заключается в объединении усилий Черноморских государств для реализации «Черноморской зоны процветания и сотрудничества» и как будущая альтернатива Евросоюзу, создание равноправных отношений с ней на международной арене.

Первоочередная задача ОЧЭС – снижение нестабильности, развитие экономического сотрудничества в регионе Чрного моря, продвижение различных совместных интеграционных проектов от глобальных, начиная с региональной «зоны свободной торговли», до более мелких – транспортный коридор, так называемое кольцо вокруг Черного моря. А также создание различных энергетических проектов: «голубой поток», транспортировка нефти, электроэнергетика.

Но существуют проблемы, которые не дают развиваться этим задачам. И одной из главных проблем Черноморского региона является достижение политической стабильности, которая напрямую связана с решением вопроса взаимоотношений с непризнанными государствами [п1]. Все четыре самопровозглашенные республики постсоветского пространства: Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье и Нагорный Карабах находятся в Черноморском регионе. Без разрешения этой территориальной проблемы Черноморский регион не сможет стать политически стабильным и экономически процветающим. Эти так называемые «замороженные» конфликты Черноморского региона создают постоянное напряжение, переводят экономические ресурсы в военную сферу, препятствуют созданию кооперативной международной атмосферы, влекут за собой поток беженцев и порождают недоверие и вражду между сторонами.

Источником дестабилизации, по мнению доктора исторических наук, профессора Н.А. Ковалевского, служат неурегулированность вопроса о государственных границах

и территориальные притязания. Хотя принцип нерушимости границ подтвержден рядом двусторонних и многосторонних соглашений, тем не менее, в регионе есть влиятельные политические силы, которые ставят этот принцип под сомнение. Более того, время от времени они будоражат общественное мнение своими требованиями пересмотра границ с соседними государствами. Дело осложняется тем, что между рядом Новых Независимых Государств не проведена демаркация границ.

Такая обстановка представляется идеальной для тех политических сил, которые спекулируют на территориальных претензиях, на отсутствии демаркации государственных границ в различных частях региона. Основной вопрос, который возникает при рассмотрении этой проблемы это: Какое можно предоставить решение территориальных конфликтов, чтобы учесть мнение обеих сторон и не унизить чье – то достоинство? И как я думаю, этот вопрос должна решить Организация Черноморского Экономического Сотрудничества, но пока она не решит разногласия между отдельными странами — членами организации, она, естественно, не сможет решить и проблемы, касающихся их народов. И общественность все больше осознает потребность и необходимость в утверждении развитой системы всестороннего сотрудничества и с каждым разом все больше смотрит в сторону черноморской организации, как на механизм, который должен обеспечить коллективную безопасность в Причерноморье с помощью взаимовыгодного и доверительного сотрудничества.

На ближайшие полгода Украина приняла председательство в Парламентской Ассамблее ОЧЭС. По словам председателя Рады Владимира Литвина для Украины приоритетными направлениями становятся транспортный вопрос, вопросы экологии, борьба с наркоторговлей и нелегальной миграцией, создание зоны свободной торговли [р3]. Но вопрос о достижении политической стабильности в Черноморском регионе снова отодвинут на задний план, и наталкивает на мысль, что проблема непризнанных образований не сдвинется с мертвой точки еще как минимум ближайших полгода, еще на один шаг, приближая к самому негативному развитию событий в этом регионе. Примером может служить события августа 2008 года на территории Южной Осетии. И ни о каком процветании, кроме как преступных группировок, и стабильности не может быть и речи, так как ключом успешного социально – экономического развития являются именно непризнанные государства.

Таким образом, для Черноморского региона разрешение проблем непризнанных государств жизненно важны, так как практически все члены ОЧЭС вовлечены в разрешение данного вопроса. Организации следовало бы установить особые отношения с ОБСЕ и ЕС и общими усилиями создать условия для решения этих конфликтов. Это позволило бы избежать либо предотвратить возможные негативные последствия, поскольку, если развития событий пойдут по негативному сценарию, то всколыхнет не только Черноморский регион, но и всю Европу, так как Черное море стратегически значимо, что определяется его расположением на пересечении путей, соединяющих Север и Юг, Восток и Запад. В регионе проходят маршруты транспортировки нефти и газа, другие транспортные и торговые коммуникации. Все это повышает его значимость и одновременно опасность.

Однако никакое многостороннее сотрудничество, никакие международные организации не в состоянии обеспечить будущее региона, если со стороны самих стран-участниц не будут предприняты соответствующие усилия, прежде всего в сфере своей внутренней

ПОЛИТИКИ.

### **Литература**

1. 1. Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский узел. М,2007. С.88-94.
2. 2. Евразийский дом: [www.eurasianhome.org](http://www.eurasianhome.org)
3. 3. Флот 2017: [www.flot2017.com](http://www.flot2017.com)
4. 4. Бизнес в странах СНГ: [www.sng.allbusiness.ru](http://www.sng.allbusiness.ru)