

**Секция «Политические науки»**

**Политическая борьба вокруг газопровода "Северный поток".**

***Чурякова Аделя Ильмировна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, политологии,*

*Москва, Россия*

*E-mail: adelyamt@yandex.ru*

Политическая борьба вокруг энергоресурсов со второй половины XX столетия и по настоящее время находится в центре внимания ведущих государств мира. Особенно это беспокоит США, поскольку растет энергетическая зависимость ЕС от России в связи со строительством газопровода Nord Stream или Северного потока. Новый маршрут поставок газа в Европу Nord Stream соединит российское побережье Балтийского моря в районе Выборга с балтийским побережьем Германии в районе Грайфсвальда, откуда по европейской газотранспортной сети природный газ будет доставляться на рынки Германии, Дании, Великобритании, Нидерландов, Бельгии, Франции, Чехии и других стран. Строительство первой линии газопровода началось в апреле 2010 года и завершится в 2011 году. Тогда же начнется укладка второй линии, которая будет завершена в 2012.

Ключевой страной, которой выгодно строительство Северного потока является Германия. Сейчас по трубопроводу «Ямал-Европа» Россия поставляет газ Германии и обеспечивает 37% потребляемого в стране газа. С новым газопроводом мощности увеличатся вдвое.

«Северный поток», в разработке которого принимают самое активное участие германские компании под руководством экс-канцлера ФРГ, а ныне председателя комитета акционеров Северо-европейского газопровода Герхарда Шредера, намерен, начиная с 2011 года, существенно изменить не только газовую, но и энергетическую карту, как Германии, так и всего Европейского континента.

Газопровод Nord Stream подпадает под действие законодательств тех стран, через территориальные воды и исключительные экономические зоны которых он будет проходить (Россия, Финляндия, Швеция, Дания и Германия).

Чем глобальнее проект, тем глобальнее и проблемы, возникающие на пути его реализации. Проект «Северный поток» был и остается предметом политических споров и дебатов со стороны многих стран. Думаю, будет целесообразным написать о странах, которые выступают против «Северного потока» – это Швеция, Эстония, Польша, Белоруссия, США и др. Многие из них злоупотребляли своим транзитным положением и мешали реализации проекта

Представители Польши настаивали на том, что строительство транзитной магистрали по суше, через ее территорию, будет дешевле и не допустит увеличения доли российского газа в общем газовом импорте Европы. Правительство Польши планировало помешать реализации проекта, настаивая на своих правах на воды южнее Борнхольма, однако впоследствии был выбран северный обход острова. Эстония, которой предлагали проложить часть газопровода в ее исключительной экономической зоне, в 2007 году отказалась допускать в свои воды исследовательские суда Nord Stream. Впрочем, в июне 2008 года на саммите стран Балтийского моря представители Литвы и Эстонии заявили, что не возражают против проекта. Швеция была против строительства

трубопровода по соображениям экологической безопасности и в связи с боеприпасами, которые лежат на дне Балтийского моря со времен Второй мировой войны. Позже дала добро, получив согласие на то, что строительство не будет вестись в районах нереста трески в период с мая по октябрь, а компания несёт полную ответственность за неприкосновенность обломков военной техники и боеприпасов на дне. Белоруссия выступала против строительства «Северного потока» и предлагала увеличить пропускную способность газопровода Ямал-Европа, обещая бесплатный транзит через свою территорию. Против газопровода в 2006 году высказывались и представители Госдепартамента США, которые опасались, что данный проект увеличит зависимость ЕС от российского газа. Представители Гринпис опасались ухудшения экологической ситуации в Балтийском море, однако, согласно документам, «Северный поток» учитывает самые жесткие экологические стандарты, что сняло и эти опасения.

Время получения разрешений на строительство проекта у стран Евросоюза было достаточно сложным и вот как ее комментирует директор исследовательских программ по России и Евразии Германского общества внешней политики Александр Рар: «Немцы с 70-х годов пошли на тесный энергетический союз с Россией. Поляки даже сравнивают «Северный поток» с пактом Молотова – Риббентропа. Не только польские и прибалтийские, но и украинские политологи «оранжевого» направления не упускали случая упрекнуть Германию в корысти и готовности подыгрывать Москве, лишь бы скорее запустить «Северный поток», чтобы стать транзитным центром для всей Западной Европы». Если же говорить о выгодах для немецкой экономики в связи с «Северным потоком», то помимо чисто энергетической сферы (диверсификация источников газоснабжения, доход от транзита в другие страны ЕС, доступ к российским месторождениям) следует упомянуть предоставление крупных заказов промышленности. Europipe, дочерняя компания Salzgitter Mannesmann GmbH и Dillinger Hütte, получила колоссальный заказ в размере 1,2 миллиардов евро на поставку &#190; всех труб, необходимых для прокладки первой нитки газопровода.

Таким образом, данный проект является выгодным для Европы и России. Он был назван Еврокомиссией проектом, отвечающим интересам всей Европы. Он является ключевым по вопросам обеспечения надежных и безопасных энергопоставок в Европу в полном соответствии с энергетической политикой ЕС. В свою очередь, в Энергетической стратегии России до 2030 года строительство и пуск Северного потока отмечены как приоритетное направление в энергодиалоге Россия – ЕС. Отличительной особенностью Северного потока является отсутствие на его пути транзитных государств, что снижает стоимость транспортировки российского газа и снимает многие политические проблемы.

### **Литература**

1. Сапир Ж. Энергобезопасность как всеобщее благо. // Россия в глобальной политике, № 6.
2. Селиверстов С.С. Энергетическая безопасность Европейского союза (международно-правовые аспекты) – М.: Изд. дом «Финансовый контроль», 2007.
3. Cameron P.D. Competition in energy markets: law and regulation in the European Union. Oxford: Oxford University Press, 2002.

4. A European Strategy for Sustainable, Competitive and Secure Energy. Green Paper. 8.3.2006. COM (2006) 105 final.

5. Nordstream.com:[http://www.nordstream.com/fileadmin/Dokumente/1\\_\\_PDF/3\\_\\_Backgrou](http://www.nordstream.com/fileadmin/Dokumente/1__PDF/3__Backgrou)

6. Nord-stream. com: <http://www.nord-stream.com/ru/eia-permitting/overview-legal-framework.>

#### **Слова благодарности**

Благодарю моего научного руководителя Кабаченко Александра Павловича за помощь в разработке тезисов.