

Секция «Политические науки»

"Позитивный дискурс империи": особенности формирования и тенденции развития.

Наконечный Максим Владимирович

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина

E-mail: goodvin_m@hotmail.com

Конец двадцатого и начало двадцать первого века без сомнения можно считать началом особого этапа в истории человечества. И, прежде всего, потому, что этот этап проходит под знаменем глобализации со всем разнообразием ее возможных проявлений.

Появляется большое количество новых сегментов во всех сферах жизни, которые требуют не только своего познания и осмысления, но и переосмысления многих предыдущих взглядов и даже ценностных ориентаций.

Особое значение для состояния современного постиндустриального мира имеют такие реалии как: "смешивание" народов за счет большой активности миграционных процессов; частичная, или же полная ассимиляция определенных национальностей; радикальность идеологических основ определенных теократических государств или отдельных территориальных единиц, которые стремятся к обретению независимости; многочисленные угрозы глобального характера, которые существуют в современном мире: транснациональные опасности, глобальные эпидемии (или так называемые пандемии), глобальная организованная преступность, деградация окружающей среды и угроза со стороны ядерного терроризма.

В этих условиях усиление напряжения в международных отношениях осуществляется, с одной стороны, за счет попыток развитых и мощных государств влиять на политику менее развитых и более слабых, манипулировать ею ради достижения доминантной или монопольной позиции в сфере использования ресурсных баз этих стран, а с другой – через стремление стран "третьего мира" к перераспределению усталенного пост военного мира, которые реализуются, большей частью, за счет эскалации разнообразных геополитических конфликтов.

Все вышеуказанные проблемы не могут быть решены ни одним из наций-государств в одиночку, поскольку связаны с интересами многих и имеют транснациональный характер. Их положительное и результативное исследование нуждается, как в максимальном охвате всех существующих аспектов современной "архитектоники" международных отношений, так и в формировании качественно нового подхода к самим проблемам, которые возникли, через поиск новой методологии их осмысления и тотальное переосмысление приобретенного человечеством опыта.

Одной из наиболее важных проблем современности можно считать необходимость изменения существующей «глобальной мировой архитектуры» - создание качественно новой системы управления и взаимоотношений в глобальном масштабе. В то же время, стоит отметить, что, несмотря на многочисленные попытки анализа «имперского» опыта, мы не можем утверждать, что эта, несомненно, важная частица является беспристрастно и полноценно исследованной, а значит – понятной и такой, которая может быть эффективно использована в будущем.

Поэтому, представляется закономерным, что пересмотр и переоценка старых взглядов относительно понятия и роли империи являются весьма актуальными в качестве попытки найти ее полезные элементы, которые могли бы стать частью нового конструкта «глобальной мировой архитектуры».

Таким образом, можно утверждать, что «позитивный дискурс империи» сформировался, как своеобразная реакция на актуальные вызовы меняющегося, под действием глобализации, мира и, фактически, зависит от трех основных факторов:

Во-первых - существования в современном мире государств или государственных объединений более мощных и наделенных большим потенциалом развития, чем другие. В данном случае имеются в виду такие государственные формирования как Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация, Китайская Народная Республика и Европейский Союз. Именно эти государственные формирования в наше время чаще всего причисляют к разряду потенциальных империй.

Во-вторых - значительного уплотнения мира, как следствия мощных глобализационных процессов, что предопределяет появление новых типов взаимоотношений и необходимости переосмысления существующего состояния вещей практически во всех сферах жизни.

В-третьих - возникновения новых типов проблем транснационального масштаба с "новым" уровнем сложности, которые не могут быть решены за счет "старого" способа мышления, и, исходя из предыдущих мировоззренческих позиций, поскольку данные проблемы обусловлены глобализацией, и потому имеют под собой чрезвычайно широкую и разнообразную по сложности и характеру базу причин и предпосылок.

Особенностями самого «позитивного дискурса империи», что непосредственно связаны с тенденциями его развития, являются следующие:

- империя рассматривается не столько как отжившая себя форма организации мироустройства, сколько как форма, не полностью реализовавшая свой потенциал в процессе ее прошлых использований;

- используется более умеренный подход к толкованию понятия «империя», который подразумевает более объективное и полноценное его рассмотрение, а так же равный учет и достижений, и ошибок империй;

- опираясь на мнение о том, что «с исторической точки зрения, империи были тем плавильным горном, в котором реализовалась возможность появления больших государств как таковых»[1] осуществляется пересмотр и переоценка роли и вклада империй в развитие и формирование привычного для нас мира.

Что же касательно содержания «позитивного дискурса империи», то оно заключается в понимании империи как пути к восстановлению порядка в мире хаоса, выражение стремления к контролю в неконтролируемом мире, а также как воплощение идеи простого мироустройства, в котором царствует порядок и гармония. [2]

Исходя из вышеизложенного можно четко выделить основную «суммарную» тенденцию присущую «позитивному дискурсу империи». Эта тенденция может быть описана следующим тезисом:

Стремление к формированию «концепта империи», который призван стать основой для создания «новой глобальной архитектуры», как базиса нового мирового порядка.

Данная проблематика исследовалась учеными, начиная с конца двадцатого и особенно начала двадцать первого века. Основными представителями и фактическими осно-

вателями «позитивного дискурса империи» можно считать А. Этциони, Н. Фергюсона и М. Бейссингера. Из российских ученых, занимающихся данной проблематикой, следует отметить О. Миллера, М. Ильина, Б. Межуева. Из украинских ученых - Б. Парахонского, А. Гальчинского, А. Кудряченка. В научных разведках этих ученых акцентированы те или иные попытки переосмысления понятия и роли империй в истории и очерчены новые коннотации самого понятия "империя".

Литература

1. Бейссингер М., Феномен Воспроизводства империи в Евразии // *Ab Imperio*.2008. No. 1. С. 157-177.
2. Этциони А., От империи к сообществу: новый поход к международным отношениям / ред. В.Л. Иноземцева. М.: Научн.-изд. Центр «Ладомир», 2004. 342 с