

Секция «Политические науки»

**Использование унифицированного языка моделирования для создания
базы знаний систем стимулирования политического участия**

Николаев Александр Сергеевич

Аспирант

Тульский государственный университет, Гуманитарный, Тула, Россия

E-mail: alexandernk@yandex.ru

При изучении систем стимулирования политического участия возникает целый комплекс проблем, связанных с использованием математических моделей.

Во-первых, это сложность политических отношений, которые могут проявляться в различных условиях, зависят от субъективных характеристик субъектов и их потребностей. С точки зрения математического моделирования эту проблему можно решить, применяя принцип декомпозиции в зависимости от целого ряда ограничений. Однако с ростом сложности системы, ограничений становится слишком много, и полученную модель можно использовать далеко не для всех политологических задач. К таким задачам относится стимулирование демократического политического участия в России в условиях существующей нормативной системы. В частности, слово «демократическое» накладывает принципиальное ограничение на возможность декомпозиции систем стимулирования. Действительно, такая система должна быть унифицированной, в ней нельзя допустить приемы, которые обычно применяются в «теориях игр». В частности, нельзя «наказывать», отчуждать участников политического процесса от общественных благ, пусть даже они ничего не сделали для его накопления. Существует целый ряд законодательных ограничений на управление составом политических организаций. И многое другое.

Во-вторых, существует проблема обмена достижениями, различных по своему методологическому оснащению наук. Политологу, чаще всего, трудно разобраться в графиках и формулах. Математику – в прогностических моделях политиков. На практике часто происходит подчинение целей политического исследования доступным исследователю математическим средствам, разработанным формулам линейного программирования. В области стимулирования демократического политического участия адекватных математических моделей практически нет, в значительной степени из-за своеобразного понимания математиками таких важнейших понятий как «политическая власть», «политическое влияние» и т.п. Анализ многих политических практик, приводит к выводу о том, что политтехнологи пытаются адаптировать механизмы, разработанные для экономической науки. Это заимствование, приводит к таким задачам политического исследования, как «сегментирование» политического рынка, которого не существует. По факту, цели такого «сегментирования» заключаются не в поиске политических сторонников, попытке агрегирования интересов общества, а наоборот, их разделении, выявлении людей в большей степени поддающихся внушению политической рекламы. Результат подобной политической кампании – вовлечение в политику наиболее маргинальных, неустойчивых слоев общества, и отчуждении наиболее адекватных граждан, не желающих принимать участие в «политическом шоу», никак не может соответствовать принципам демократического правления.

В-третьих, существует проблема накопления и оценки знаний в области стимулирования политического участия. Большое количество теорий, выдвинутых учеными в текстовой форме не находят своего практического применения или искажаются при попытке использования. Важно также учесть, что активность политического действия складывается как минимум из трех групп факторов: потребностей, мотивов и ситуации. Поэтому необходимо иметь представление о закономерностях, выявленных и в политологии, и в теории управления, и в психологии, и в социологии. Т.е. необходим унифицированный механизм обмена знаниями, который бы позволил увидеть: как согласуются между собой структурные и динамические аспекты различных теорий, и что произойдет, если внести то или иное изменение.

В итоге, необходим инструмент моделирования, который позволит формулировать задачи и получать результаты в форме, понятной для представителей разных наук; видеть причинно-следственные связи между различными аспектами стимулирования политического участия; сохранять, передавать и синхронизировать статические и динамические схемы процессов, в том числе с помощью баз знаний и построенных на их основе SAAS приложений.

Такой механизм существует, однако мало задействован в современных политических исследованиях российских ученых. Это унифицированный язык моделирования (UML). Он не привязан к конкретной области деятельности, а сконцентрирован исключительно на общенаучных принципах системного анализа. Используя диаграммы UML, можно описать и структуры, задействованные в процессах стимулирования политического участия (диаграммы классов, компонентов, пакетов), и последовательность действий (диаграмма активности, диаграмма последовательностей), и коммуникационные аспекты (диаграмма взаимодействия), и даже конкретные случаи (диаграммы использования). Важно, что сегодня готова вся необходимая программная инфраструктура для использования UML. В частности Microsoft Visio в сочетании с сервисами SharePoint обеспечивают достаточные условия для создания базы знаний и интернет-сервера, который бы позволил группе ученых синхронно работать над проблемой стимулирования политического участия.

Как известно, задачи стимулирования политического участия могут рассматриваться и со стороны значения этого процесса для политической системы в целом, и со стороны его значения для крупных политических организаций, и со стороны гражданского общества, и даже отдельных граждан. Однако вне зависимости от того, какой угол зрения выберет для себя исследователь, его работа может быть учтена представителем другого направления. Задача в данном случае сводится лишь в создании нового представления и выбора степени детализации структуры или процесса.

Так, UML позволил автору создать описание концептуальных схем пяти разных по своей природе теорий, объясняющих активность политического участия: теории социально-экономического статуса (SES), гражданско-волонтаристской модели политического участия, социального капитала (макро-, мезо- и микроуровней) и нескольких теорий рационального (общественного, социального) выбора. Это дало возможность проследить причинно-следственные связи между большой совокупностью негативных явлений, связанных с политической активностью, выявив тем самым ключевые проблемы (те на которых сходятся большинство связей). А именно: низкий социально-экономический статус, неравенство в процедурах и результатах политического уча-

ствия, неразвитость каналов и системы мотивации участия в политике, неопределенность в анализе политической ситуации, недостаточность ресурсов политического участия, небезопасность участия в политике, недоверие к политическим силам, низкая плотность и неоднородность социальной сети. Проведенное на основании выделенных причин исследование [1] позволило не только установить наличие тех или иных проблем в России, но и создать базу данных. В совокупности с созданной базой знаний результаты исследования позволяют ответить на вопрос о значимости использования тех или иных нормативно-ценностных или ситуационных механизмов стимулирования. Очевидно, что поскольку в базе знаний не использованы специфические для конкретного научного направления методы, то она может быть полезна другими исследователями без потери сделанных наработок.

Литература

1. Николаев А.С. Результаты исследования «О политическом участии в эпоху Интернета». URL: <http://alexanderhk.livejournal.com/1061.html>