

Секция «Психология»

**Все ли методы одинаково полезны в постмодернистском проекте психологии?**

*Пермогорский Михаил Сергеевич*

*Студент*

*Национальный исследовательский университет - Высшая школа экономики,  
психология, Москва, Россия  
E-mail: miwka-89@mail.ru*

В последние годы признаком хорошего тона в научных (и околонаучных) кругах стало говорить об эпохе постмодернизма в психологии. Всё больше раздаётся голосов в виде журнальных статей, диссертаций, параграфов монографий о необходимости исследований возможности развития психологии в «постмодернистском культурном ландшафте» [2]. Для психологической науки постмодернизм предлагает смену парадигмы, включающей изменение и методов, и способов познания в целом. Так, К. Герген, анализируя состояние психологической науки в эпоху постмодернизма, выделяет такие фундаментальные особенности нового мышления как релятивизм и «маргинализация метода» [7]. И в этом смысле пригодной может оказаться любая методология – «до тех пор, пока она позволяет аналитику углубляться во все более сложные обстоятельства» [1, с.71].

В начале 2009 г. исследовательским сообществом в качестве полноценного метода исследований был признан профессиональный мониторинг и анализ сообщений в социальных медиа под названием «Listening Conversation» [4]. Сейчас планка снизилась ещё больше: обсуждается вопрос, можно ли считать исследованиями сбор и анализ информации при помощи популярных интернет-сервисов вроде Google Analytics. Появилось даже новое популярное понятие – «Do-it-yourself-tools» (DIY).

Главное отличие таких инструментов от похожих по функционалу, но гораздо более сложных «профессиональных» сервисов интернет-исследований (панелей online-опросов, платформ мониторинга социальных медиа) заключается в том, что воспользоваться ими может любой желающий. Соответственно, ещё больше размывается качество получаемой информации, которое и без того оставляет желать лучшего даже при работе с «профессиональными» интернет-сервисами:

1. «популярные» сервисы совершенно не гарантируют качество сбора первичных данных – репрезентативность выборки при интернет-опросах или релевантность поиска при интернет-мониторинге;
2. заказчик теперь сам определяет дизайн исследования, формулирует вопросы и интерпретирует полученные результаты. Но обладает ли такой человек соответствующей профессиональной подготовкой?

Сегодня исследователям доступны следующие инструменты DIY: интернет-опросы (SurveyMonkey); поиск по блогам, форумам (Поиск Google по блогам); мониторинг real-time (Яндекс. Поиск по блогам); анализ поисковых запросов (Google Trends) и др.

Все больше исследователей собирают сегодня информацию о своей аудитории с помощью набора этих инструментов, вместо того, чтобы заказывать в исследовательских агентствах дорогостоящие фокус-группы и массовые анкетные опросы. И здесь мнения исследователей разделились. Одни указывают на то, что такие методы получения информации не соответствуют общепринятым стандартам проведения исследований.

Другие отвечают, что если не соответствуют – значит, нужно эти стандарты пересмотреть [3].

Однако, всё ли при постмодернизме нуждается в пересмотре? Для того чтобы свобода и релятивизм не переросли в хаос, требуется методологическая воля с ними совладать. Релятивизм еще не означает отказ от здравого смысла. Отказ от устоявшихся методов познания на практике не должен вылиться во вседозволенность. Всё это требует адекватных эпохе постмодерна способов и критериев научного познания, работа над которыми на сегодняшний день находится в зачаточном состоянии. В противном случае, психология очень скоро превратится, по меткому выражению Карсавина, в «естественную науку... , которую справедливее было бы назвать противоестественной» [цит. по 5].

### Литература

1. Герген К. Движение социального конструкционизма в современной психологии // Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия / Отв. ред. М.П. Гапочка; Ред.-сост. Е.В. Якимова. М.: ИНИОН, 1995. с. 51-73.
2. Гусельцева М.С. Постмодернистские перспективы развития психологии // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: ИП РАН, 2007. с. 45-74.
3. Измерить и поверить: <http://www.sovetnik.ru/pressclip/more/?id=26547>
4. Мониторинг социальных сетей: <http://smresearch.ru/2009/08/esomar/>
5. Рац М.В. Методология: младшая сестра науки или ее мать? URL: <http://www.metodolog.ru/>
6. Gergen K.J. Toward a Postmodern Psychology // Psychology and Postmodernism / Ed. by S. Kvale. L.: Sage, 1997. P. 17-30.