

Секция «Психология»

Субъектная сторона процесса самоорганизации личности

*Пахмутова Марина Анатольевна*

*Аспирант*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,*

*Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: marbry@mail.ru*

Самоорганизация личности является актуальной темой как для практической, так и для фундаментальной психологии. Дело в том, что психология, как и другие науки, начала свое развитие с «классического» периода, но стремясь к получению полноценного знания о своем объекте, постепенно перешла в «неклассическую» стадию. Вопрос же о переходе психологии в «постнеклассический» период остается открытым. В 90-х годах появились работы, посвященные теории самоорганизующихся психологических систем [2]. Авторы этих работ считают, что психология вступает постепенно в постнеклассический период развития науки и методологии, так как самоорганизующийся объект несвойствен «неклассической» парадигме. Степин В.С. также отмечает, что в «классической» науке объект изучения является просто системой, в «неклассической» - сложной саморегулирующейся системой, а в «постнеклассический период» объектом становится сложная саморазвивающаяся система [3]. Поэтому можно предположить, что обращение взгляда ученых на личность в аспекте самозарождающихся процессов говорит о качественном переходе психологии на новый уровень.

Понятие «самоорганизация» было заимствовано из естественных наук, точнее из кибернетики. Став центральным понятием в синергетике, данное понятие стало использоваться другими науками, войдя также и в понятийный аппарат гуманитарных наук (социологии, экономики, психологии и т.д.). Таким образом, сложилось двойное понимание процесса самоорганизации: с точки зрения кибернетики и с точки зрения синергетики (наиболее распространенное). Суть различия этих двух подходов заключается в наличии или отсутствии целенаправленности данного процесса.

С точки зрения кибернетики, система изначально стремится к некоторой цели, которая становится системообразующим фактором, то есть фактором ее самоорганизации. Синергетика рассматривает самоорганизацию как процесс упорядочения в открытой системе за счёт согласованного взаимодействия множества составляющих её элементов. То есть, самоорганизация представляет собой эффект взаимодействия элементов и не предполагает заранее определенной цели. Тем не менее, цель процесса самоорганизации всегда присутствует, пусть даже неочевидно, но здесь вопрос заключается в том, что эта цель не ставится заранее как в кибернетике.

Говоря о самоорганизации личности сложно определить, какой из двух аспектов имеет здесь место. Вероятно, что самоорганизация личности происходит по-разному в различных ситуациях. Очевидно, что самоорганизация спортсмена, поставившего себе цель получить призовое место, будет отличаться от самоорганизации человека, попавшего в экстремальную ситуацию. Поэтому можно понимать самоорганизацию личности как процесс упорядочения и активизации качеств, необходимых для оптимальной реакции на вызовы внешнего мира.

Поскольку самоорганизация происходит не от внешнего толчка, а является проявлением внутренних процессов, то есть активизируется силами самой системы, то мы можем говорить о самоорганизации личности как субъекта деятельности (так как в деятельности этот процесс и разворачивается).

Создание психологических концепций субъекта принадлежит трудам отечественных психологов (Абульханова К.А., Брушлинский А.В., Ананьев Б.Г., Ломов Б.Ф. и др.). В частности, Б.Г. Ананьев в качестве одной из системных психологических характеристик человека использует понятие «субъект деятельности». Субъект деятельности содержит в себе те качества человека, которые характеризуют его как активное деятельное существо. Поэтому, рассматривая самоорганизацию личности, целесообразно сфокусировать внимание на структуре субъекта деятельности, характеризующейся активностью всех «само» процессов. Б.Г. Ананьев писал о субъекте деятельности, что изучение сложной совокупности актуальных и потенциальных характеристик возможно через рассмотрение человека как субъекта деятельности [1]. Таким образом, можно предположить, что субъект деятельности является не только носителем активизирующего механизма процесса самоорганизации, но также содержит в себе потенциальные качества, способные проявить себя в данном процессе.

Самоорганизация есть свойство открытых систем, соответственно человек как субъект деятельности, будучи способным к самоорганизации, представляет собой открытую систему. Обмен информацией, энергией и веществом с внешней средой является условием его развития. Но человек как личность, развиваясь и изменяясь, тем не менее, сохраняет в определенной степени некоторое постоянство (например, мотивов, установок, смыслов и т.д.). Известно, что в структуре личности имеются некоторые подструктуры, которые и обеспечивают это относительное постоянство, такие, например, как самооценка (точнее – «уровень собственного достоинства», по Т.Шибутани), усвоенные нормы и ценности. Развивая свою мысль, Б.Г. Ананьев при рассмотрении индивидуальности человека сделал необычный вывод. Он предложил представлять человека не только как открытую, но и как закрытую систему. Точнее говоря, предположил наличие закрытой системы внутри открытой. Он считал, что в такой относительно замкнутой системе образуется определенное соответствие тенденций и потенциалов человека [1]. Далее он говорит о том, что через сложные переходы из закрытой системы в открытую человек вносит свой вклад в материальную и духовную культуру общества. Можно предположить, что субъект деятельности является в такой схеме неким посредником между индивидуальностью (закрытой системой) и личностью (открытой системой) посредством активности (деятельности).

Таким образом, рассматривая процесс самоорганизации личности, целесообразно фокусировать внимание на такой подсистеме как субъект деятельности. Исследования отечественных психологов дали серьезный толчок к развитию концепции субъекта и субъектной деятельности. Будучи активной структурой, способной направлять свои силы не только во вне, но и на себя, и содержащей потенциалы развития личности, субъект деятельности, возможно, является ключом к пониманию многих самопроцессов (Ю.А. Цагарелли) личности, в том числе и процесса самоорганизации.

### **Литература**

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. I. – М.: Педагогика,

1980.

2. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментально пространства личности (введение в транспективный анализ). – Томск: Томский государственный университет, 2005.
3. Степин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. М: Прогресс-Традиция, 2000.