

**Дихотомическая природа субъективного ощущения одиночества**

**Айвазян Людмила Юрьевна**

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, психологии, Киев,  
Украина*

*E-mail: madyfly@mail.ru*

В современном обществе стремительно возрастает тенденция к индивидуализации, что является неотъемлемым признаком его развития. Такие процессы в обществе вызывают стремление личности к обособлению, что в свою очередь влияет на ее формирование, определяет ее дальнейшее бытие в обществе, поведение, направленность, мироощущение, и главное, дальнейшее восприятие себя в данном обществе[1]. Так, перед современной психологией остро возникает вопрос о проблеме субъективного ощущения одиночества, которое может не только быть вызвано вышеуказанными процессами в обществе, но также они могут влиять на частоту и глубину данного переживания индивидом. Центральной проблемой в изучении субъективного ощущения одиночества является то, что данное переживание может привести как к росту субъектности в одном варианте, так и привести личность к суициду[3]. Все вышеуказанное подчеркивает актуальность изучения данного явления. Необходимо указать также то, что между многими исследованиями субъективного ощущения одиночества существует большое количество противоречий, что в свою очередь порождает трудности в практической сфере психологии, что еще раз указывает на актуальность исследования данного явления. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Таким образом, объектом данной работы являются обособление-идентификация личности, предметом — субъективное ощущение одиночества.

Цель — исследовать взаимосвязь субъективного ощущения одиночества с обособлением-идентификацией личности. Исследование в данной работе базировалось на определении субъективного ощущения одиночества как такого, которое не есть тождественным физическому одиночеству, то есть изоляции, и не определяется количеством и глубиной социальных связей индивида. Научное предположение: субъективное ощущение одиночества возникает при доминировании одного из механизмов обособления-идентификации.

В данном исследовании были использованы следующие методики: опросник суверенности личностного пространства С.К. Нартова-Бочавер, методика определения идентичности М. Куна, методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона, методика диагностики коммуникативных склонностей. Выборка состояла из 50 респондентов возрастом от 17 до 25 лет, среди них 27 лиц женского пола и 23 — мужского.

Были получены следующие результаты: на этапе математической обработки данных было обнаружено разделение на две группы по критерию идентификации. Первая группа — респонденты, у которых доминирует личностная идентификация («я — красивая, я — смешная» и т.п.), вторая группа — респонденты, у которых доминирует социальная идентификация («я — студент, я — дочка»). Таким образом, в первой группе была обнаружена обратная взаимосвязь между субъективным ощущением одиночества и соотношением социальных и личностных идентификаций личности на уровне 0,500

по Пирсону при уровне значимости 0,01. Также была выявлена обратная взаимосвязь между субъективным ощущением одиночества и суверенностью психологического пространства личности на уровне на уровне 0,779 при уровне значимости 0,05. Связь уровня субъективного ощущения одиночества и уровня коммуникативных умений обнаружена не была. Во второй группе была обнаружена прямая взаимосвязь между субъективным ощущением одиночества и соотношением социальных и личностных идентификаций личности на уровне 0,571 при уровне значимости 0,33. Связь уровня субъективного ощущения одиночества и суверенностью психологического пространства личности обнаружена не была. Также была выявлена обратная взаимосвязь между субъективным ощущением одиночества и уровнем коммуникативных умений личности на уровне на уровне 0,624 при уровне значимости 0,02.

Данные результаты дают возможность прийти к следующим выводам: во-первых, при изучении субъективного ощущения одиночества необходимо учитывать неоднородность данного переживания, его дихотомическую природу. Как видно из полученных результатов, выборка поделена на две группы: по критерию переживания личностных идентификаций (первая группа) и переживания социальных идентификаций (вторая группа). Во-вторых, описанные выше данные дают возможность непосредственно применять полученные в данном исследовании результаты в практической деятельности. Таким образом, практический психолог сталкиваясь с запросом переживания субъективного ощущения одиночества имеет возможность за короткое время определить направление работы с клиентом для нивелирования деструктивности данного переживания. То есть, если у клиента по методика Куна «Кто я?» доминируют личностные идентификации над социальными ролями, то соответственно надо работать с уровнем суверенности психологического пространства и количеством социальных ролей. Если социальные роли доминируют над личностными идентификациями, то прежде всего надо работать в направлении повышения коммуникативных умений.

На следующем этапе исследования планируется обнаружение и исследование опосредствующего фактора, который вызывает такое разделение, что даст возможность исследовать субъективное ощущение одиночества на более глубоком уровне для его последующего применения в практической и прикладной сфере.

### **Литература**

1. Мухина В.С. Возрастная психология 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 456 с.
2. Лабиринты одиночества: Пер. с англ./ Сост., под общ. ред. и предисл. Н.Е. Покровского. - М.: Прогресс, 1989. С.289
3. Фромм Э. Бегство от свободы: Пер с англ. /Общ. ред. и послесл. П.С. Гуревича.—М.: Прогресс, 1989. – 272 с.
4. Хараш А.У. Психология одиночества // Педология/новый век. № 4, 2000 г.
5. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия М., 2000

### **Слова благодарности**

*Конференция «Ломоносов 2011»*

Автор выражает благодарность своему научному руководителю Я.И. Украинскому за всестороннюю помощь в научной деятельности.