

Секция «Психология»

**Взаимосвязь полнезависимости с целеустремленностью молодых людей**

**Будакова Анна Васильевна**

*Студент*

*Томский государственный университет, Факультет психологии, Томск, Россия*

*E-mail: farmazonka2009@yandex.ru*

Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Кадры», ГК 2564 от 25.11.2009

Современная реальность ежедневно «нагружает» каждого человека огромным количеством информации. С того момента как утром человек открыл глаза, ему нужно переработать помимо непосредственно необходимой информации еще миллиард других не всегда ему нужных данных. Реклама, телевидение, интернет, работа, обучение – все наполнено потоками данных, из которых человеку нужно вычленить лишь необходимое и полезное для него. Именно поэтому важным показателем интеллектуальной активности современного человека является полнезависимость – способность выявлять значимые элементы из сложного информационного поля и возможность ориентироваться при принятии решения на имеющиеся внутренние познавательные критерии, а не на внешние характеристики отображаемой ситуации. Такая способность становится одной из тех характеристик, которые определяют успешность человека в наши дни и эффективность его деятельности. В связи с этим нам представилось важным оценить, как показатель полнезависимости связан с такими показателями как самоорганизация деятельности, психологическое благополучие и социально психологическая адаптивность.

Нами было проведено исследование с участием 124 юношей и девушек в возрасте 18-21 год. Были применены методики: тест «Скрытые фигуры» (Л.Л. Торстоун), Опросник самоорганизации деятельности (Е.Ю. Мандрикова), Шкала психологического благополучия (К. Рифф), и опросник социально- психологической адаптивности (К. Роджерс, Д. Даймонд). Полученные данные были обработаны в программе Statistica. Статистическая обработка результатов тестирования показала, что все анализируемые психологические показатели находятся в пределах возрастной нормы.

В ходе проведенного корреляционного анализа было установлено, что в группе молодых людей ( $n=36$ ), протестированных в 2010 году, показатель полнезависимости имеет отрицательные корреляции с показателями «личностный рост» ( $r=-0,404$ ;  $p=0,015$ ) и «наличие цели в жизни» ( $r=-0,557$ ;  $p=0,000$ ) шкалы Психологического благополучия. Полученные корреляции показались нам очень странными, поскольку они указывают на то, что чем лучше молодые люди работают со сложной информацией и чем лучше они вычлениют в ней главное, тем менее они уверены в собственном личностном росте и менее склонны ставить личностно-значимые цели. Это довольно странно, так как способность эффективно ориентироваться в информационном поле должна, судя по литературным данным, содействовать личностному развитию и поиску целей в жизни [1,3].

Наряду с этим нами были обнаружены корреляции показателя полнезависимости с параметрами самоорганизации деятельности. Причем полнезависимость также имеет отрицательные связи с показателем «целеустремленность» ( $r=-0,699$ ;  $p=0,000$ ;  $n=36$ ), с показателем шкалы «фиксация» ( $r=-0,424$ ,  $p=0,010$ ) и с общим показателем самоорганизации деятельности ( $r=-0,588$ ,  $p=0,000$ ;  $n=36$ ). Следовательно, полнезависимость не

способствует постановке целей, и чем она выше, тем менее человек гибок в планировании, тем сложнее ему переключаться на другие виды деятельности, и тем менее он склонен к самоорганизации собственной деятельности.

Также была установлена отрицательная связь полнезависимости с социально-психологической адаптивностью ( $r=-0,591$ ;  $p=0,001$ ;  $n=36$ ), показателями шкал «принятие себя» ( $r=-0,519$ ;  $p=0,005$ ) и «принятие других» ( $r=-0,530$ ;  $p=0,004$ ). На основе этих данных можно сказать, чем выше у юношей и девушек способность ориентироваться при принятии решений на внутренние критерии, а не на внешнюю ситуацию, тем хуже они адаптируются в социальной среде, и тем менее способны принимать себя и других со всеми их достоинствами и недостатками.

Поскольку относительно полнезависимости были получены такие необычные данные, мы ретроспективно проанализировали результаты тестирования 98 юношей и девушек, проведенного в 2002 и 2003 годах с применением тех же методик (выборки не имеют существенных различий по полу и возрасту). В ходе этого анализа мы не обнаружили значимых корреляций между полнезависимостью молодых людей и показателями других используемых методик.

Обнаруженное нами наличие отрицательных корреляций полнезависимости с адаптивностью и степенью принятия себя и других в выборке 2010 года можно объяснить достаточно легко. Как отмечает М.А. Холодная [2], полнезависимые лица не ориентированы на межличностное общение и нелегко ладят с людьми. Строгость, структурированность, ориентированность на интеллектуальную деятельность полнезависимых молодых людей, по-видимому, отдаляет их от других. Можно сказать, что полнезависимые юноши и девушки не ориентированы на межличностное общение, и им сложнее устанавливать социальные контакты. Возможно, что именно в этом скрыта причина выявленных отрицательных корреляций. Хотя «за кадром» остается вопрос – почему они не наблюдались ранее?

Гораздо труднее объяснить появление в 2010 году отрицательных корреляций полнезависимости с целеустремленностью. Мы предположили, что причина, возможно, связана с тем, что социально-экономическое положение в 2010 и в 2002-2003 годах имеет существенные различия. Весьма вероятно, что в связи с крайне пессимистичной оценкой последствий разразившегося экономического кризиса, роста социальных проблем и безработицы, молодые люди с высокой полнезависимостью, делая субъективное заключение о бесперспективности собственного будущего, в настоящее время утрачивают смысл постановки целей и определения стратегии своей жизни. Другими словами, молодые люди с высоким интеллектуальным потенциалом в современных российских реалиях теряют интерес к достижению социально и личностно значимых целей в жизни.

Если это предположение подтвердится при проведении более масштабных исследований, то можно будет утверждать, что наличие отрицательной корреляции между полнезависимостью и целеустремленностью является психологическим индикатором ухудшения социально-экономического положения в обществе.

## Литература

1. Богомаз С.А. Осмысленность жизни и ее связь с базисными убеждениями и когнитивными особенностями молодых людей // Современная психология мышления:

*Конференция «Ломоносов 2011»*

Смысл в познании. Тезисы науч.конф., посвященной 75-летию со дня рождения О.К. Тихомирова (Москва, 17-18 октября 2008 г.) М.: Смысл, 2008. С. 50-52.

2. Холодная М.А. Когнитивные стили как проявление своеобразия индивидуального интеллекта.- Киев: УМК ВО, 1990. 75 с.
3. Шкуратова И.П. Когнитивный стиль и общение.- Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского педагогического университета, 1994. 156 с.