

Роль эмоционального интеллекта и интуиции в регуляции процесса принятия решения.

Макейкина Анастасия Александровна

Студент

Московский городской психолого-педагогический университет, Психологическое консультирование, Москва, Россия

E-mail: chicky@inbox.ru

Зачастую ситуация общения предполагает неопределённость, поскольку субъект совершает выбор относительно того, верит он собеседнику или ставит сказанное под сомнение. Основа такого выбора – личная активность субъекта по преодолению коммуникативной неопределенности посредством формирования некоторого решения [2]. Выбор может осуществляться как через опору на факты (рациональный выбор), так и через доверие ощущениям и предчувствиям (интуитивный выбор) [6]. Во втором случае субъект принимает решение, опираясь на умение ориентироваться в социуме и прикладывать свои знания на практике. Эти навыки предполагают определённый уровень развития социального и эмоционального интеллекта (в дальнейшем – ЭИ) [4]. Данная работа посвящена изучению роли интуитивных компонентов и уровня развития ЭИ в регуляции процесса выбора в условиях коммуникативной неопределенности.

Основываясь на современных представлениях о регуляции процессов принятия решения [2,6,7], мы предполагаем, что когнитивный компонент регулятивной системы должен включать в себя как стилевые характеристики мышления, так и ЭИ. Целью работы являлось выявление места интуитивных компонентов и ЭИ в системе регуляции процессов принятия решений; в качестве предмета исследования рассматривалась взаимосвязь интуитивных и рациональных компонентов и ЭИ в регуляции выбора с процессуальными и результативными характеристиками принимаемых человеком решений. Основная гипотеза работы: интуитивный стиль переработки информации и эмоциональный интеллект включаются в ДРС [7] процесса выбора на уровне личностной регуляции и влияют на его результативность.

В исследовании приняли участие 30 студентов различных ВУЗов г. Москвы (16 девушек и 14 юношей). Возраст испытуемых 18 – 25 лет. Участие в исследовании проходило на добровольной основе.

Ситуации коммуникативной неопределенности задавались при помощи пяти видеофрагментов художественных фильмов, сюжеты которых являлись неоднозначными (в отрезке фильма не показывалось то, что предшествовало ситуации, и как она развивалась дальше – т.е., испытуемым была предложена плохо структурированная задача, порождающая ситуацию неопределённости). Интеллектуально-личностные компоненты ДРС диагностировались при помощи следующих методик: «Рациональный - опытный опросник» С. Эпстайна [6]; опросник эмоционального интеллекта (ЭМИн) Д. В. Люсина [5]; методика Т. В. Корниловой «личностные факторы принятия решений» (ЛФР) [3]; методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко [1].

Корреляционные связи, представленные в таблице, были установлены для личностных переменных, не имеющих значимых различий по степени выраженности в разных результативных группах. Данный факт позволяет выдвинуть следующее предполо-

ложение: при анализе роли интуитивных и эмоциональных компонентов в регуляции решения одна часть переменных оказалась предпосылками в истинном значении этого понятия (т.е. предсказывающей успешность решения), а другая часть переменных включилась в формирование динамической регулятивной системы.

Формирующаяся ДРС выбора характеризуется для разных результативных групп включением различных компонентов: опора на рациональность (как личностное свойство) ведет к принятию ошибочного решения в ситуации коммуникативной неопределенности; опора на межличностный эмоциональный интеллект позволяет принимать успешные решения в ситуациях, не требующих конфронтации с социальными стереотипами; включение в систему регуляции не только способностей «разбираться» в эмоциях другого, но и осознание и управление собственными эмоциональными состояниями позволяет принимать наиболее точные решения в ситуации коммуникативной неопределенности.

Литература

1. 1.Бойко В. В. Опросник «Диагностика уровня эмпатических способностей» [Текст] / В. В. Бойко// Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие. / ред. - сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ – М, 2007. С.486-490.
2. 2.Корнилова Т.В. Методологические проблемы психологии принятия решений [Текст] / Т.В. Корнилова // Психол. Журнал. - 2005. - Т.26. - №1. — С. 7–17.
3. 3.Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: учеб. пособие для вузов [Текст]/ Т.В. Корнилова. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 285 с.
4. 4.Корнилова Т.В. Уровни нравственного самосознания личности, эмоциональный интеллект и принятие неопределенности: структурная модель [Текст] / Т. В. Корнилова, Е. В. Новотоцкая-Власова // Вопр. психологии. - 2009. - №6.- С.61-71.
5. 5.Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн [Текст] / Д. В. Люсин // Психол. диагностика. - 2006. - № 4. - С. 3 – 22.
6. 6.Степаносова О.В. Мотивация и интуиция в регуляции вербальных прогнозов при принятии решений [Текст] / О. В. Степаносова, Т.В. Корнилова// Психол. журнал. – 2006. – Т. 27. - №2. - С. 60-68.
7. 7.Чумакова, М. А. Личностные предпосылки рационального выбора в условиях неопределённости [Текст]: автореферат кандидатской диссертации / Чумакова Мария Алексеевна. – М., 2010. – 31 с.

Слова благодарности

Самую искреннюю и тёплую благодарность я выражаю моему научному руководителю Чумаковой Марии Алексеевне.

Иллюстрации

Таблица. Связь интеллектуально-личностных переменных и характеристик решения.

Результативность решения	Характеристика решения	Личностная переменная	ρ Спирмена ($p < 0,05$)
Низкая	Развёрнутость	Рациональность	0,757
	Рациональность в решении задачи	Готовность к риску	0,919
	<u>Дифференцированность эмоционального компонента</u>	Рациональность	0,775
Средняя	Эмоциональность	Проникающая способность в эмпатии	0,549
	Развёрнутость	Интуитивное понимание чужих эмоций	-0,520
		Управление эмоциями других людей	-0,549
		Осознание своих эмоций	-0,516
		Межличностный эмоциональный интеллект	-0,585
	Интуитивность	Управление эмоциями других людей	0,523
<u>Дифференцированность эмоционального компонента</u>	Межличностный эмоциональный интеллект	-0,560	
Высокая	Эмоциональность	Интуитивное понимание чужих эмоций	-0,841
		Управление своими эмоциями	-0,769
		<u>Внутриличностный интеллект</u>	-0,777
	Развёрнутость	Межличностный эмоциональный интеллект	0,717
	Интуитивность	Интуитивное понимание чужих эмоций	-0,785
		Осознание своих эмоций	-0,805
		<u>Внутриличностный интеллект</u>	-0,834
	<u>Дифференцированность эмоционального компонента</u>	Управление своими эмоциями	-0,712
<u>Внутриличностный интеллект</u>		-0,823	

Рис. 1: Связь интеллектуально-личностных переменных и характеристик решения